

1 Titulus: “De Theoria Casuum Generativa deque Methodo Philologica”

2 Scriptor: Stephanus A. Berard, Ph.D., Wenatchee Valley College

3 Linguis utentes linguasque docentes assidue tria facimus: primum, singulis verbis nostris *Potentias*  
4 *Grammaticas* attribuimus; secundum, verborum ab aliis prolatorum *Potentias Grammaticas* discernimus;  
5 tertio loco, discipulos nostros ad ambo haec opera perficienda adiuvamus. Rationes autem quibus  
6 singula verba re vera *Potentias Grammaticas* suas *exsolvunt* sunt et subtiles et nexuosae atque etiam  
7 praescripta morphologica et *structuralia* saepe superant quae in enchiridiis grammaticis inveniuntur.  
8 Hac in acroasi, machina theoretica fultus cui titulus “*Theoria Gubernationis Annexionisque*,” additis  
9 aliquot condicionibus in Berard (1993) et (1995) allatis, animum in id genus sermonem humanum  
10 intendam qui valde declinabilis sive inflectionalis esse dicitur atque in quo plerumque, aliter quam  
11 in sermone Anglico ut *structurali* sive “configurationali,” inter omnes tres modos *lexematum* ad *Potentias*  
12 *Grammaticas ligandorum* suppletive alternatur.

13 (1) a. Auch deren Nachbarn, die Vandalen, besiegten und unterwarfen die Goten.

14 (Schreiber 1993:16)

15 b. → [<sub>N</sub> [Auch] [deren] Nachbarn, die Vandalen]<sup>(nom/acc?pl)</sup> [<sub>V</sub> besiegten und  
16 *etiam eorum contermini/-os? Vandali/-os? vicerunt et*

17 unterwarfen]<sup>(pl)</sup> [<sub>N</sub> die Goten]<sup>(nom/acc?pl)</sup>  
18 *subegerunt Gothi/-os?*

19 Extra contextum exemplum (1) est ambiguum. Lector aevi de quo agitur ignarus certo scire  
20 haud potest utrum Vandali Gothos an Gothi Vandalos domaverint. Causa est quod duae *lacunae*  
21 *ambiguae* in linguae Theodiscae modernae systematibus (a) morphologico et (b) *structurali* hic inter se  
22 fortuito congruunt. In lingua Theodisca, ut linguarum “V-2” quae dicuntur una, *Locutionem Verbalem*  
23 oportet esse secundum elementum in membro principali declarativo positum. Si porro subiectum  
24 non primo in loco ante verbum declinatum stat, necesse est hoc subiectum verbum declinatum  
25 proxime subsequatur. Vbi elementa et ante et post verbum declinatum posita pariter sunt *Locutiones*  
26 *Nominales* quarum altera subiectum esse potest altera obiectum, signa ipsa morphologica intra  
27 *Locutionem Nominalem* posita (sive nominalia sive pronomialia sive articularia sive adiectivalia) saepe  
28 sed, sicut in (1), non semper efficere possunt ut *Potentiae Grammaticae Locutionibus Nominalibus* recte  
29 attribuantur.

30 Ad designationes *structurales* aut morphologicas, quae, ut modo diximus, *discrimina criterialia* modo  
31 suppeditare possunt modo non possunt, accedunt, quod ad *Locutionum Nominalium Potentias Grammaticas*  
32 attinet, designationes *thematicae*. Quae designationes *thematicae subclassificationem* efficiunt designationum  
33 *semanticarum*. In *Grammatica Generativa*, *argumentorum sententialium Potentiae Grammaticae* denominantur  
34 “*munera thematica*” sive “*θ-munera*.” Nimirum in verbo quopiam *monotransitivo* cuius *contrabium*  
35 *hypocategoricum* formam talem habeat qualem [<sub>V</sub> [LN<sub>1</sub> <AGENS>] [<sub>V</sub> [LN<sub>2</sub> <THEMA>] x]], si  
36 tantummodo altera ex duabus *Locutionibus Nominalibus* signo aliquo *criteriali* instructa sit *Casum* indican-  
37 ti, *exsolvi* possunt plane, cessantibus optionibus, ambo *θ-munera*.

38 Vbi duae *Locutiones Nominales* quae eodem *contrabio hypocategorico* continentur unum *argumentum*  
39 *externum* (sive subiectum) et unum *argumentum internum* (sive obiectum) sunt, linguae Theodiscae  
40 Modernae copia morphologica plerumque tantum in figuris masculinis singularibus paria *discretiva*  
41 suppeditat. In figuris singularibus feminini et neutri generis atque in figuris pluralibus necnon in



83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101

**b. Lexicalis Structura (“LS”):**

Modus principalis quo verborum *series* inter se reciproce agunt cum sit aliquod *systema ligativum iam accomodatum sed adhuc a cuiuspiam systematis ligativi proprietatibus singulis abstractum.* LS est ergo Grammaticae Generativae *partis* Syntacticae *fastigium* supremum sive *abstractissimum.* (Anglice: *Lexical Structure*)

**c. Ligamen:**

Proprietas systematis aequae *modalitatis*, scilicet signum aliquod inter alia signa eiusdem *modalitatis* quae efficere possit ut *lexema* quodpiam *Potentiam Grammaticam* *exsolvat.*

**c. Ligationis Modalitates:**

*Morphologica* (“M”): *Ligamen* ex proprietate morphophonemica vel *subclassificatione* proprietatum morphophonemiarum *lexematis* constat.

*Structuralis* (“S”): *Ligamen* ex proprietate ordinis *serialis lexematum* constat.

*Pragmatica* (“P”): *Ligamen* ex proprietate *contextus discursivi* (seu verbalis seu non verbalis) constat.

**d. Status Ligativus:**

*Ligamina* ita adesse possunt ut (1) omnino non fungantur (sc. ut sint, e.g., prorsus *vestigialia*) aut (2) ut *criticaliter* fungantur aut (3) ut numerum *Potentiarum Grammaticarum* restringant quas *ligamini* cuiuspiam *exsolvere* liceat. Status *Ligativus* modum quo aut gradum ad quem *ligamen* ad FF exsequendam adhibeatur.

102  
103  
104  
105  
106  
107

Siquidem regula universalis *Lexicalis Structurae* talis est qualis in formula (4a) scripta (quae, in prosam orationem versa, sibi vult “*Functio Fundamentalis*, hic ‘F’, operatur dummodo pro *x* categoria quaque exstet *Potentia Grammatica* *f*huius *x* per aliquod *systema ligativum*  $\Phi$  denominata, seu per alicuius *systematis ligativi* terminos expressa”) videtur ergo linguae Theodiscae Modernae regula *Lexicalis Structurae* generalis ita exprimi posse ut in (4b) atque linguae omnino non inflectionalis, sicut Sinensis, ut in (4c).

108  
109  
110

(4) a.  $F \Leftrightarrow \forall x \exists \frac{f(x)}{\Phi}$

b.  $F \Leftrightarrow \forall x \exists \frac{f(x)}{\Phi_{(\rightarrow s)(\rightarrow m)(\rightarrow p)}}$

c.  $F \Leftrightarrow \forall x \exists \frac{f(x)}{\Phi_{(\rightarrow s)(\rightarrow p)}}$

111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119

Exemplum (5) quaestionem notatu dignam proponit. Potestne enim fieri ut *ligatio* illius  $\theta$ -muneris quod est [<sub>v</sub> <AGENS> *beantwortetete*] ad *Locutionem Nominalem* quae est [Unbewußtes] et *ligatio* illius  $\theta$ -muneris quod est [<sub>v</sub> <THEMA> *beantwortetete*] ad *Locutionem Nominalem* quae est [Frage] per horum *lexematum campos semanticos* omnino sine respectu *contextus discursalis* cogantur, h.e., ut “semantice ( $\sigma$ ) *ligetur*”? Scilicet, suntne *indices semantici*, sine respectu condicionum *pragmaticarum* vel his loco theoretico priore exorti, *lexematibus* quae sunt [Frage] et [Unbewußtes] impositi qui vicissim efficere possint ut (a) interrogatio alicui rei respondere non liceat aut (b) aliquid alicuius inconscio respondere non liceat? Primo aspectu haud scio an hoc convenire videatur. Enimvero est quondam temptatum semanticam et syntaxin *inter se committere.* Quod autem si accuratius cognoverimus, manifestum fiet

120 conatum proprietates syntacticas tantummodo ex *campis semanticis* definiendi ad disputationes  
 121 philosophicas infinitas perducere necnon et ad denotationes semanticas vanas *Lexico* inserendi.

122 (5) a. Die Frage seiner Geliebten beantwortete sein Unbewußtes mit einem stechenden Schmerz  
 123 in der Magengrube. (Bache 1990:102)

124 b. [<sub>N</sub> Die Frage [seiner Geliebten]]<sup>(fem.nom/acc?)</sup> [<sub>V</sub> beantwortete]<sup>(sg)</sup>  
 125 (*artic.*) *interrogatio/ni?* *eius amantis* *respondit*

126 [<sub>N</sub> sein Unbewußtes]<sup>(neut.nom/acc?)</sup> mit einem stechenden Schmerz in der  
 127 *eius inconscium?* *per* (*artic.*) *mordentem dolorem in* (*artic.*)

128 Magengrube  
 129 *imo ventre*

130 c.  $\pi_1 \rightarrow$  [<sub>v</sub> [<sub>v</sub> NP<sub>1</sub> V] NP<sub>2</sub> [<sub>v</sub> PP]]  
 131 [<sub>p/σ?</sub>]<sub>(-Φ)</sub> [<sub>p/σ?</sub>]<sub>(-Φ)</sub>

132 d.  $\rightarrow$  [<sub>v</sub> [<sub>v</sub> [<sub>N</sub> Die Frage seiner Geliebten] [<sub>v</sub> beantwortete]] [<sub>N</sub> sein Unbewußtes] [<sub>v</sub> [<sub>pp</sub> mit  
 133 einem stechenden Schmerz in der Magengrube]]] (= "Inscium eius interrogationi amantis  
 134 per mordentem dolorem in imo ventre respondit."  $\rightarrow$  "Ad amantis interrogationem pars  
 135 mentis eius inscia mordenti dolore imo in ventre suscitando respondit.")

136 e.  $*\pi_2 \rightarrow$  [<sub>v</sub> NP<sub>1</sub> [<sub>v</sub> V NP<sub>2</sub> PP]]

137 f.  $\rightarrow$  [<sub>v</sub> [<sub>NP</sub> Die Frage seiner Geliebten] [<sub>v</sub> [<sub>v</sub> beantwortete] [<sub>NP</sub> sein Unbewußtes] [<sub>pp</sub> mit einem  
 138 stechenden Schmerz in der Magengrube]]] (= "Interrogatio amantis ad inconscium eius per  
 139 mordentem dolorem in imo ventre respondit."  $\rightarrow$  "Ad mentis eius partem insciam  
 140 interrogatio amantis mordenti dolore imo in ventre suscitando respondit.")

141 Quae quidem quaestio *campo semantico* ad unicum *parametrum* semanticum, verbi gratia [ $\pm$ *Animans*],  
 142 redigendo acclarari potest. In exemplis (6a) et (6c) utraque *Locutionum Nominalium* quae sunt [wer] et  
 143 [wen] insigni morphologico praedita est, id quod *exsolutionem*  $\theta$ -muneris efficit et suam ipsius et alterius  
 144 *Locutionis Nominalis*, sc. [sie], quippe quae et morphologice et *structuraliter* ambigua est. Hoc modo  
 145 seliguntur interpretationes (6b) et (6d). *Sententiae* autem quibus sunt tituli (6e) et (6f) ascripti eo  
 146 similes sunt *sententiis* ambiguis supra allatis, quibus tituli (1a) et (5a), quod delinquent *ligamina* morpho-  
 147 logica *structuraliaque* quibus amiguitas inter subiectum nominativum et obiectum accusativum amove-  
 148 atur. Dixerit aliquis *monadem lexicalem* quae est [was] *indicem semanticum* ferre [ $-$ *Animans*], quo [was]  
 149 *Locutio Nominalis* ad [<sub>v</sub> <THEMA>]  $\theta$ -munus semanticum *ligaretur* atque demum, cessantibus optionibus,  
 150 *Locutio Nominalis* quae est *sie* ad [<sub>v</sub> <AGENS>]  $\theta$ -munus. Quae res si ita se habeat, sit ergo exemplum  
 151 (6f) asterisco notandum utpote per semanticam exceptum, sed exemplum (6g) demonstrat exstare  
 152 casum, sc.  $\pi_2$ , in quo [was] *Locutionem Nominalem* ferre possit *restrictionem* semanticam [ $+$ *Animans*] vel  
 153 saltem [ $+$ *Animans* + *Tropicum*].

- 154 (6) a. Wer sieht sie? → [NP Wer]<sup>(nom)</sup> [V sieht] [NP sie]<sup>(fem.nom?/acc?)</sup>  
 155 *Quis eam videt? Quis • videt eam*
- 156 b. → [v<sup>n</sup> [NP Wer] [V [V sieht] sie]]? (= “Quis eam videt?”)  
 157 *m<sub>(cΦ)</sub> m<sub>(cΦ)</sub>*
- 158 c. Wen sieht sie? → [NP Wen]<sup>(masc.acc)</sup> [V sieht] [NP sie]<sup>(fem.nom?/acc?)</sup>
- 159 d. → [v<sup>n</sup> [V [NP Wen] [V sieht]] sie]]? (= “Quem videt ea?”)  
 160 *m<sub>(cΦ)</sub> m<sub>(cΦ)</sub>*
- 161 e. π<sub>1</sub> → Was sieht sie? → [v<sup>n</sup> [V [NP Was] [V sieht]] sie]]? (= “Quid ea videt?”)  
 162 *p<sub>(cΦ)</sub> p<sub>(cΦ)</sub>*
- 163 f. π<sub>2</sub> → Was sieht sie? → [v<sup>n</sup> [NP Was] [V [V sieht] sie]]? (= “Quid eam videt?”)  
 164 *p<sub>(cΦ)</sub> p<sub>(cΦ)</sub>*
- 165 g. Was war es? Welch lauerndes Ungeheuer beobachtete sie? (Müller 1916: 162) (= “Quid  
 166 erat? Quod latens eam intuebatur monstrum?”)

167 Chomsky (1965) vult ipsi grammaticae *parti* fundamentali (hoc est, plus minusve, *F-Structurae*)  
 168 *restrictiones* semanticas inaedificare, has per relationes inter singulas *monades lexicales* exoriri intendens.  
 169 Quod consilium McCawley (1968), sententiam a Katz et Fodor (1963) allatam partim sequens, reicit  
 170 demonstrans depictiones semanticas prius esse *seligendas* quam cum syntaxi *committantur*. Attamen ad  
 171 *selectionem* efficiendam McCawley quoque nititur usque *Lexico*, licet aliquot principiis universis  
 172 significationes translatas temperantibus amplificato. Haec autem ratio agendi necessario claudicat  
 173 quia omnis sermo modo tropico sive metaphorico per tempus evolvitur atque, quamquam in  
 174 promptu sunt nobis respicientibus formulae idoneae ad *semitas* metaphoricam iam calcatas pervestiganda-  
 175 das, omnino tamen deest ratio certa eas praedicendi. Qua de causa omnis conatus *restrictiones*  
 176 *selectionales* mere ex semantica deducendi ex tempore fit, id quod simul efficit ut “*ligatio* semantica”  
 177 putativa supervacanea sit utpote repugnans *Grammaticae Generativae* proposito, sc. omnium *sententiarum*  
 178 quae in uno quoque sermone *bene formari* possint *generationi ordinatae*. Inductus est McCawley (1968)  
 179 ut exempla (7a) et (7b) asterisco notaret, ea illicita esse asseverans propter *monadis lexicalis* quae est  
 180 [buxom] *restrictionem selectionalem* “[*-Masculinum*],” sed praesentis studii auctor *sententiam* exemplo (7a)  
 181 persimilem audivit in qua adiectivum quod est *buxom* ad virum obesum describendum usurpatum est  
 182 atque sententiam exemplo (7b) similem in comedia televisifica adhibitam ad alteram ex pari  
 183 Lesbianarum depingendam quae filios adoptaverat. Exemplum (7c) e contextu scientiae fictae  
 184 excerptum est.

- 185 (7) a. My buxom neighbor is the father of two.  
 186 b. My sister is the father of two.  
 187 c. “George is always grouchy when he’s pregnant.” (ex *Alien Nation* spectaculo televisifico)

188 Qui rationem Iacobi McCawley defendere cupiat difficultatem modo ob oculos positam affirmet  
 189 forsitan eo exortam esse quod semantologi praedicere nequiverint quorsum mores civiles habitusque  
 190 mentis publici se conversuri essent quaeve miracula imaginatio scientificionalis prolatura esset.  
 191 Quam incuriam forsitan redimere temptent *parametro indiciali semantico* quod est “[*±Masculinum*]”

192 *parametrum implicational* universale, sicut “[±*Tropicum*],” addendo aut, ad textus saltem scientiae fictae  
 193 phantasticosve tractandos, talia *parametra* qualia “[±*Humanum*]” vel “[±*Terrestre*]” vel forte “[±*Vnice*”  
 194 x]; praesentis autem studii auctor numquam *selectionis* semanticae studium vidit in quo *monades lexicales*  
 195 extra *contextus discursivos* proprios ita tractarentur ut nullum interveniret specimen “incuriae” sicut  
 196 modo commemoratum interdictum falsum exemplorum (7a-b). Causa est, ut iam indicaverunt  
 197 exquisites recentiores sicut Cresswell (1996), quod *selectionem* semanticam quamque modulatur non  
 198 tantum definitio lexicalis sed etiam *contextus discursivus*. Verbi gratia, talis *sententia* qualis *Necesse est*  
 199 *suffragator sit civis* (Cresswell 1996:55-56), *restrictionem* semanticam *seligit* quae denotationibus fundatur  
 200 legalibus constitutionalibusve vel aliis denotationibus rem spectantibus – scilicet quod attinet ad  
 201 omnes quae fieri possint democratias seu veras seu nuncupativas seu imaginarias seu ficticias, etc.  
 202 ad infinitum. *Selectio* quidem semantica per hanc *sententiam* peractam suffragatores Civitatum Foedera-  
 203 tarum Americae, verbi gratia, aptos reddat qui in *subclassem* quae est /*suffragatores*/ comprehendan-  
 204 tur, haud autem Novozelandienses.

205 Fit in omnibus rebus idem. Ad quodque *dictum*, ut *indicaturam* semanticam aliquam accipiat,  
 206 necesse est ex *subclasse* omnium qui fieri possunt mundorum fiat *selectio* semantica *restrictiva*. Quamvis  
 207 omnis *monas lexicalis* fundamentum habeat quibusdam proprietatibus, ut ita dicam, nativis praeditum,  
 208 propter necessitatem omnes ceteros mundos possibiles excludendi numquam certo definiri possunt  
 209 *semitae* metaphoricae sive synecdochicae sive metonomicae quas fieri potest ut *monas lexicalis* quae  
 210 sibi aperiat. Ergo ipsum requisitum ex *subclasse* omnium mundorum possibilium (“Π”) *contextualitatem*  
 211 certam et unicam (“π”) eligendi compellit dirigitque *selectionem* semanticam *initus* in syntaxin, quo  
 212 necessario fit ut *colum pragmaticum* cursum quoque *fluitationis semanticae* per tempus dirigat. Si igitur  
 213 *selectio* quaeque per π (sc. per *subclassem ligativam pragmaticam* ad rem quamque attinentem) semper *perco-*  
 214 *lata* erit, certa semper ratio reddi poterit omnium possibilium mutationum semanticarum per cultum  
 215 civilem idiosyncrasiamve qualemcumque effectarum, atque congruenter consistententerque respicietur,  
 216 inter alia, mira mollitia *camporum semanticorum* quae in oratione somniorum visionumque percipitur  
 217 necnon in oratione superrealistica<sup>1</sup> et synaesthetica atque plerumque in *discursu* phantastico. Quae  
 218 quidem omnia humani sermonis regionem ingentem constituunt. Quae cum ita sint, certo frustra  
 219 determinare conemur utrum interpretatio sicut ea quae ad (5f) apposita est ullo modo apta esse possit  
 220 quae, secundum *restrictiones* in *Lexicon* relatas, ad *sententiam* aliquam *seligatur*. *Lexici* enim propriae sunt  
 221 dumtaxat definitiones acceptae, denotationes partium orationum,<sup>2</sup> *contrabia hypocategorica*. *Indices* autem  
 222 semantici ad *initum* in syntaxin praefiniendum oportet post *Lexici exitum in fastigio pragmatico*  
 223 attribuantur.

224 Sunt itaque *modalitates ligationis* iam ad solas tres coartatae: sc. *morphologicam, structuralem,*  
 225 *pragmaticam* sive *M-systemata, S-systemata, P-systemata*. Quodque *P-systema* est porro *correlatum* cuiuspiam  
 226 π (scilicet cuiuspiam *contextus discursivi* ad *dictum* quodpiam attinentis), atque quodque *P-systema* θ-*munus*  
 227 quodcumque *exsolvere* valet. Attamen *P-systemata, M-systematibus S-systematibusque* similia, sunt  
 228 necessario defectiva propterea quod non semper satis capacia esse possunt ad ambiguitatem ab  
 229 omnibus *dictis* quae cuiuspiam π attribui possint amovendam. Quod manifestissimum fit eis in casibus  
 230 in quibus audiens sive legens *informatione* ad *contextum discursalem* attinente careat, sicut ubi is qui  
 231 exemplum (1a) legit non satis multa scit de historia antiqua.

- 232 (8) a. Scio quidem me te esse nunc et te esse me. (Plautus, *Captivi*, 249)  
 233 b. → [<sub>v1</sub> δpro<sup>f</sup> [<sub>v1</sub> [<sub>v1</sub> scio<sup>f</sup>]]] quidem [<sub>v1</sub> [<sub>s2</sub> [<sub>N</sub> me<sub>i</sub>]<sup>(acc.V"/V?)</sup> [<sub>N</sub> te]<sup>(acc.V"/V?)</sup>]  
 234 [<sub>v2</sub> esse] nunc] et [<sub>s3</sub> [<sub>N</sub> te]<sup>(acc.V"/V?)</sup> [<sub>v3</sub> esse] [<sub>N</sub> me<sub>i</sub>]<sup>(acc.V"/V?)</sup>]  
 235

236 c. → [S<sup>r1</sup> [V<sup>r1</sup> *δpro*<sup>f</sup> [V<sub>1</sub> [V<sub>1</sub> scio<sup>f</sup>]]] quidem [V<sub>1</sub> [S<sub>2</sub> [V<sup>r2</sup> [NP *me*]<sub>S(=Φ)</sub> [V<sub>2</sub> [N *te*]<sub>S(=Φ)</sub> [V<sub>2</sub> *esse*] nunc]]  
 237  
 238 et [S<sub>3</sub> [V<sup>r3</sup> [N *te*]<sub>S(=Φ)</sub> [V<sub>3</sub> [V<sub>3</sub> *esse*] [N *me*]]]]]]]  
 239 <sub>S(=Φ)</sub> <sub>S(=Φ)</sub>

240 Animadvertendum est, absentibus et *M-ligaminibus* et *P-ligaminibus*, etiam Latine loquentem scri-  
 241 bentemve oportere elementorum ordinem *canonicum* adhibere ut ambiguitatem adeo amoveat ut  
 242 *Potentiae Grammaticae* exsolvi possint. Scilicet fugiendum est ad *S-systema*. Sub *S-ligatione* notae porro  
 243 generis “*X-apex*” in *fastigio* ipsius *Locutionis Verbalis* positae (sc. omnes V” et V’ et V *modi* )  
 244 “*Syntacticae*” sunt potius quam “*syntacticae*,” id quod dicere vult horum *nodorum modalitatem*  
 245 *structuralem* esse sive his locis *S-modalitatem criticalem* esse nec tantummodo *functionalem* quod ad *FF*  
 246 attinet. Vide definitiones de (9-13) numeris notatas. Sicut apud Berard (1993) et (1995) indicatum  
 247 est, *Locutio Verbalis* Latina *canonice plana* est. Hoc est, elementa in *Δ-fastigio* posita *canonice* possunt ita  
 248 ad libitum in *serie* ordinari ut *FF* non afficiatur; sed elementa in quae *proxime dominantur nodi* S”, S’,  
 249 S, LN (sc., N”), LP (sc., P”), LA (sc., A”) aliquot *restrictionibus migrationalibus* subiciuntur, quamquam  
 250 in linguis robuste *M-ligantibus* tales *restrictiones* multo minus fortes sunt quam in linguis, Anglica  
 251 similibus, *S-systemati* in *Δ-fastigio* faventibus. Cum Lingua Latina Classica, quae dicitur, morphologiam  
 252 suam amplissimam ad ambiguitates grammaticas amovendas adhibeat, percipitur usque, ut huius rei  
 253 *correlatum, hyperbaton* hac in lingua vigentissimum. Absentibus autem *M-signis* et *P-signis* discretivis,  
 254 Latine loquentes *prostypa structuralia canonica* in *Δ-nodis* disponendis usurpabant ut horum *nodorum*  
 255 *Potentiae Grammaticae* exsolventur. Qua de causa *Δ-fastigii* ordo *serialis* modo duplici *suppletivoque*  
 256 fungitur. Attamen apud +RS, sc. sub *M-ligatione canonica* (atque sane sub hanc *suppletive* comitante *P-li-*  
 257 *gatione*), utpote *Conspectum Sententialem Functionalem* (“*CSF*”) modulans, tantummodo “*syntacticus*” est.  
 258 *M-ligaminibus P-ligaminibusque discriminatione* carentibus, ordo *serialis canonicus* “*Syntacticus*” fit, quo  
 259 efficitur +CS.

260 (9) **Syntax/Syntacticus:**

261 Hoc in tractatu Syntax proprie dicta (grandique scripta littera prima) tantummodo talia ex  
 262 elementis vulgo “*syntacticis*” nuncupatis comprehendit qualia efficere queant ut operetur  
 263 *Functio Fundamentalis*. Itaque *Structura Locutionalis* non vere *Syntactica* est ubi *M-systema critica*  
 264 est ad *Potentias Grammaticas* exsolvendas, sc. ubi praevalet *M-systema* atque ubi *S-systema* aut  
 265 infirmatur (sc. ubi *S-systema* tantum usurpatur ad membrorum *sententiarumve* fines  
 266 circumscribendos, etc.) aut omnino irritum factum est (sc. ubi tantummodo ad *CSF*  
 267 modulandum sufficit). Vide (11) infra.

268 (10) **Configurationalis Structura (“CS”):**

269 Genus *Structurae Locutionalis, fastigio abstracto* quod est *Locutionalis Structura* subiectum, quo secun-  
 270 dum hunc tractatum et alios (vide quoque Berard 1993 et 1995 et Hale 1989:294) *Potentiae*  
 271 *Grammaticae* unice per ordinem *lexematum* in *serie* attribuuntur. “+CS” nota circumiecta indicat  
 272 in quibus *structuraliter ligetur*.

273 (11) **Conspectus Sententialis Functionalis (“CSF”):**

274 *Informatio* quae *dicto* quopiam continetur praeter huius *dicti* meram potestatem veridicam. Verbi  
 275 gratia, in sententia *Marcus caseum emit*, Locutiones Nominales *Marcus* et *caseum* non idem semper  
 276 communicant nec idem valent si, verbi gratia, haec sententia ut responsum ad diversa inter-  
 277 rogata usurpatur. Post interrogatum *Quid Marcus emit?*, *caseum* est “*rhema*” (vel “*focus*”) quod  
 278 novam *informationem* suppeditat, *Marcus* est “*thema*” (vel “*topicum*”) propterea quod nihil novi  
 279 affert. Post interrogatum *Quis caseum emit?*, *Marcus* est *rhema*, *caseum* *thema*. Quae appellationes,  
 280 ad Scholam Pragensem pertinentes, ad *modulos informationales* ita discernendos interque se

281 disponendos referunt ut constituatur *dicti* cuiuspiam summa semanticopragmatica, veritatis con-  
282 ditionibus absoluta (sc. “*non-truth-conditional*”). Sub +RS ordo *serialis* elementorum Conspectu  
283 Sententialem Functionalem continetur. (Anglice: *Functional Sentence Perspective* sive FSP)

284 (12) **Phonetica Forma (“PF”):**

285 Appellatio a *Theoria Gubernationis Annexionisque* usurpata *partis* phonologicae cuiuslibet systematis  
286 grammatici *exitum* integrum indicans. *Fastigium grammaticum* in quo *exitus* (2. generis) *generatur*,  
287 in quo scilicet *dictum* quodpiam in formam phoneticam redigitur. Hic accommodantur vocis  
288 accentus necnon ordinis *serialis* commutationes *functionales* post-Syntacticas (sc. status -CS pro-  
289 priae).

290 (13) **Relationalis Structura (“RS”):**

291 (1) Terminus primitus ad Grammaticam Relationalem (sive “*Dependentialem*” sive  
292 “*Valentialem*”) spectans quae syntaxis fundamentum esse ponit conexus *abstractos* sive  
293 notionales inter *categorias* syntacticas hisque conexibus in *grammaticae fastigio* posteriore *lexematum*  
294 ordinem *serialem* subvenire. (2) Hoc in studio: Genus *Structurae Locutionalis*, *fastigio abstracto* quod  
295 est *Lexicalis Structura* (quod vide) subiectum, in quo secundum hunc tractatum et alios (ibid.)  
296 *Potentiae Grammaticae* unice per *M-ligamina* attribuuntur. “+RS” nota circumiecta indicat in  
297 quibus morphologice *ligetur*, sc. in quibus *categorias lexicales* morphologice *ligentur* ( $m_{(-\Phi)}$ ).

298 Vt quidem in Berard (1993:134ff) demonstratum est, Ostafin (1986) summarium regularum  
299 ordinationis *serialis* linguae Latinae propriarum suppeditat perutile, attamen talium regularum ipsam  
300 praesentiam credit ille scriptor Latinam linguam esse “*configuracionalem*” (sive *structuraliter ligantem*) sicut  
301 Anglicam indicare. Sed modus *analyticus* ab eo usurpatus quo per complures *transformationes migratio-*  
302 *nales syntaxi nucleari* inaedificatas magnam libertatem ordinativam in  $\Delta$ -*fastigio* Latino exstantem, quae  
303 quoque in *hyperbato* in *fastigiis* inferioribus saepissime comparet (e.g., valde commune Latinum istud  
304  $[v'_{(i)} [P'_{ii} [N'_{iii} [A A^f]]]] (\emptyset) \dots [X] \dots ([v'_{(i)} [P'_{ii} [P P] [N'_{iii} [N N^f]]]] (\emptyset))$  velut “*altas volat illa per auras*”), *parametrorum*  
305 *seriem* requirit qua multigenarum *transformationum* in variis linguis apparentium ratio astute reddatur<sup>3</sup>  
306 necdum quaestionem maximam ad *ligationem* attinentem recta aggreditur, scilicet *Functionis*  
307 *Fundamentalis* ipsa necessaria minima.

308 Antehac linguistae *generativi* qui in linguis ample inflectionalibus sicut Latina ac Palaeograeca  
309 aliisque similibus *transformationes migrationales* (scilicet *semitas migrationales* sive licitas sive praestantes)  
310 dinoscere poterant has idem valere ponebant quod in *S-systematibus*. Luxuries autem prolixissima  
311 *transformationum migrationalium* atque *LN-vestigiorum* ex his orientium quibus est opus, praesertim in  
312 *oratione peculiari*, ad *categorias structuralium semitas* his in linguis pervestigandas instrumenta *analytica S-*  
313 *systematibus* fundata fide privare solet quoad haec ad *M-systemata* describenda adhibentur. Si *M-systemata*  
314 ita designare volumus ut quam maxime elucidentur nec ob compagem theoreticam enormem  
315 quasdam linguas, sicut Anglicam, praepotentem obumbrentur, necesse est Occami novacula  
316 supervacuae *transformationes* exsecentur—quippe non ut omnes abiciantur prorsus, quin potius ut tales  
317 *transmotiones*, siquidem demonstrari potest eas potius *functionaliter* fungi quam ipsas *Potentias Grammaticas*  
318 *exsolvere*, ex *syntaxi nucleari* in *partem CSF* relegentur. Cuiusque *Potentiae Grammaticae* *exsolutionem*  
319 singillatim probantes nec inique ad quarundam linguarum positiones *parametricas* inclinati comperimus  
320 in linguis sicut Latina, Palaeograeca, Theodisca (vide Abraham 1986 et Haider 1989) “*M/S-systemata*”  
321 mixta et *suppletiva* in quibus omnino fieri potest ut praestent *M-ligamina* saltem intra singula membra.  
322 In machina theoretica hic adhibita omnia de re syntactica dicta quaestioni subiciuntur *modalitatis*  
323 *ligativae*,  $\Phi$  nota repraesentatae.  $\Phi$  est summa omnium *systematum ligativorum* possibilium. *Syntaxis*  
324 *criterio* quod est  $\Phi$  fundata orationem haudquaquam “*dichotomiza*”, sicut adfirmat Ostafin (1986: 22),  
325 quin potius *syntaxin nuclearem* ad unicum redigit principium *parametricum*, quod est (14). Omnis oratio



326 est saltem partim *configurationalis*, scilicet saltem singula membra definiendi causa *S-systema* usurpetur  
 327 necesse est. Anglica lingua omnino *configurationalis* esse videtur; Latina autem multo minus, id quod  
 328 facile est demonstratu. Sunt porro linguae, sicut Kham (vide Watters 2001), quarum *Locutio*  
 329 *Verbalis* ne quidem *asymmetrica* sit, scilicet in quibus verbum temporale et cum subiecto et cum  
 330 obiecto simul morphologicè concordet, quamquam subiecti obiectique *asymmetria*, quae prima in  
 331 linguis Europaeis per methodum *generativam* descriptis percepta est, primum fundamentum consituit  
 332 interpretationis *structuralis* linguarum. Quae cum ita sint, syntaxis *criterio* quod est  $\Phi$  fundata iubet  
 333 *ligationis* cuiuscumque naturam esse singulatim constituendam nec *ligationem structuralem* per se  
 334 morphologicae antecedere praesumit. Sub -RS tales denotationes quales V", V', V sunt vacuae quod  
 335 ad *modalitatem structuralem* designandam attinet, quamvis sane utiles esse possint si ad pittacia *relationalia*  
 336 a *modalitate structurali abstracta* usurpentur sicut in definitione verbi quod est *nodus* (b) in indice  
 337 vocabulorum data. Qualia quidem pittacia permittunt ut *Loctionalis Structurae partes RS* et *CS* in *fastigio*  
 338 quod est *LS* proxime *inter se committantur*, dummodo status *ligativus* conspicue subnotetur. (Vide  
 339 quoque modum repraesentationis compositum in Berard 1992: 144ff explicatum.)

340 (14)  $F \Leftrightarrow \forall x \exists \frac{f(x)}{\Phi (\supset s/\supset p) \leftrightarrow (\supset s/\supset m/\supset p)}$

341 Operae pretium est commemorare quapiam in lingua ipsam morphologiae praesentiam haud  
 342 necessario *M-systema* operari indicare; fieri enim solet ut post statum *criterialem* ad *Potentias Grammaticas*  
 343 *exsolvendas* amissum morphologia complura saecula adhuc *vestigialis* restet. Namque Zaenen et al.  
 344 (1985) monent linguam Neoislandicam, quae morphologiae ex saeculo decimo tertio exceptae longe  
 345 maximam partem conservat, situm tamen *serialem* multo plus valere quam casum morphologicum,  
 346 immo vero *structuralem* esse *Locutionem Verbalem* Neoislandicam demonstrant. In lingua quidem  
 347 Neoanglica pronominum morphologia numquam *criterialis* est ad *Potentias Grammaticas exsolvendas*.  
 348 Figura accusativa quae est *me* more "*pidgin*," qui dicitur, et pro [I] *positione* et pro [my] ita usurpari potest  
 349 ut locutor indigena *Potentiae Grammaticae* interpretationem immutare haud necesse habeat, nam *ligantur*  
 350 *Potentiae Grammaticae* structuraliter, e.g.: *Me go to the store now* et *That's me car*.<sup>4</sup>

- 351 (15) a. Status *Ligativi* Tres:
- 352 i. *Criterialis* ("1. Status"):
- 353 *Ligamen* et necessarium est et sufficit ad *Potentiam Grammaticam exsolvendam*. (Sc. per  
 354 solum *ligamen categoria* de qua agitur *Potentiam Grammaticam* unicam accipit.)
- 355 ii. *Restrictivus* ("2. Status"):
- 356 *Ligamen* necessarium est sed non sufficit ad *Potentiam Grammaticam exsolvendam*. (Sc.  
 357 *ligamen* numerum *Potentiarum Grammaticarum categoriae* cuiuspiam contrahit ad *subclassem*  
 358 omnium *Potentiarum Grammaticarum* quas haec *categoria* intra *seriem* in qua invenitur accipere  
 359 potest.)
- 360 iii. *Non Restrictivus* ("3. Status"):
- 361 *Ligamen* nec necessarium est nec sufficit ad *Potentiam Grammaticam exsolvendam*. (Sc. *ligamen*  
 362 quamlibet *Potentiam Grammaticam* admittit ex *classe* omnium *Potentiarum Grammaticarum* quas  
 363 *categoria* de qua agitur accipere possit.)
- 364 b. Dispositio Trium Statuum *Ligativorum* intra *Ligaminum* Tria Genera:
- 365 i. *S-ligamina* omnibus in linguis cunctos tres status assumere possunt. *S-ligamen* 3. statum  
 366 tantum assumit si, id quod in lingua Latina saepe fit, *lexema* de qua agitur quemlibet

367 situm per totam *seriem sententialem* ita occupare potest ut huius *Potentia Grammatica*  
368 nullatenus impediatur *sententiaque bene formata* maneat. Si quae intra *seriem sententialem*  
369 *lexematum* permutatio hanc *Potentiam Grammaticam* prohibeat, *S-systema* saltem hoc in loco  
370 *restrictivum* est (scilicet 2. statum habet).  
371 ii. *M-ligamina* in linguis morphologicè *ligantibus* et 1. et 2. statum assumere possunt, in ceteris  
372 linguis tantummodo 3. statum habent. In omnibus quidem linguis reperiuntur et *S-ligatio*  
373 et *P-ligatio*, at tantum in quibusdam *ligatur* etiam morphologicè. In linguis re morpholo-  
374 gicè *ligantibus* *M-ligamen* quodpiam, praesertim in idiomatibus, 3. statum interdum  
375 assumere videtur. Verbi gratia, in locutionibus sicut *pedites duo milia caesi sunt*<sup>5</sup> non liquet  
376 ex morphologia ipse conexus grammaticus inter *Locutiones Nominales* quae sunt [<sub>N</sub> *pedites*]  
377 et [<sub>N</sub> *duo* [<sub>N</sub> *milia*]]. Scilicet latetne constructio (a) [<sub>N</sub>'<sub>1</sub> [<sub>N</sub><sub>1</sub> *pedites*<sup>nom</sup>]] [<sub>P</sub>' [<sub>P</sub> *ad*\*]] [<sub>N</sub>'<sub>2</sub> *duo*<sup>acc</sup> [<sub>N</sub><sub>2</sub>  
378 *milia*<sup>acc</sup>]]] an (b) [<sub>N</sub>'<sub>1</sub> [<sub>N</sub><sub>2</sub> *pedites*<sub>i</sub><sup>nom(<gen)</sup>]] [<sub>N</sub>'<sub>1</sub> *duo* [<sub>N</sub>'<sub>1</sub> δ<sub>i</sub> [<sub>N</sub><sub>1</sub> *milia*]]] (ubi ...<sup>nom(<gen)</sup> attractionem  
379 indicat)? At, quamquam sunt hoc loco *M-signa* aliquatenus ambigua, cuncta tamen sine  
380 discrimine pro his binis substituere haud licuerit (sicut *\*peditibus duo milia caesi sunt* aut  
381 *\*pedites duobus milibus caesi sunt*). Quapropter, fungente *M-systemate*, *M-ligamen* quodpiam  
382 saltem necessarium est, etsi forsitan non sufficiat, ad *Potentiam Grammaticam exsolvendam*.  
383 iii. Fieri potest ut *P-systema* quodpiam aut 1. statum aut 2. habeat, non autem 3.  
384 quippe quia, *M-signis* et *S-signis* dissimilia, numquam fieri potest ut *P-signa* omnino  
385 cessent. Etiam extra contextum pristinum necesse est dictum quodque aut  
386 audiat aut legat aliquis affectione *pragmatica* aliqua praeditus, hoc est, *proprietas*  
387 *pragmaticis* qualibuscumque imbutus. Semper *P-signa* sunt per se aliquatenus  
388 *restrictiva* quia π quodcumque semper *subclassis (restrictiva)* est illius *classis* quae est Π.  
389 iv. Fieri potest ut in unico *lexemate* bina *ligamina* alienigena eundem statum *ligativum*  
390 assumant, at *P-ligamen* 1. statum cum altero *ligamine* communicare numquam valet  
391 propterea quod *P-systemata*, aliter quam *M-systemata* et *S-systemata*, extra ipsos  
392 sermonis mecanismos versantur. Vt “praeterlinguistica,” scilicet iuxta  
393 sermonem vel etiam omnino sine sermone se explicantia, *P-systemata* solummodo  
394 cessantibus ceteris systematibus *criteria* esse possunt ad *Potentias Grammaticas exsol-*  
395 *vendas*. Quandocumque *P-systemata ligant* necesse est ex tempore *ligent*. Nullo modo  
396 tam ordinata esse possunt quam systemata proprie linguistica intra linguam  
397 quamque *universe* vigentia; nam *contextus discursivi*, ex quibus π quodcumque semper  
398 pendet, per se varii sunt et mutabiles.  
399 v. In conformationibus verborum generis ἀπὸ κοινοῦ *contextus* grammaticus et *dis-*  
400 *cursivus* “*ligationem* arbitrariam” eo imponit quod nullum ex *ligaminibus* exstantibus  
401 prorsus *critera*le est (sc. nullum *ligamen* 1. statum assumit). Vbicumque arbitrarie  
402 *ligatur*, hoc est, ubicumque sub unico π *Potentia Grammatica* quaequam ad arbitrium  
403 aut X *indicaturam* aut Y assumere potest, *ligatio* est “secundarie *pragmatica*.” (Vide  
404 disputationem infra positam.)

- 405 (16) a. Ich gebe es meinem Bruder  
406 b. → [Ich<sup>nom</sup>] gebe<sup>1.sg.pres.act.indic</sup> [es<sup>acc</sup>][meinem Bruder]<sup>dat</sup>  
407 <sub>m(-Φ)</sub> <sub>m(-Φ)</sub> <sub>m(-Φ)</sub>  
408 c. → (Latine) “Id fratri (meo) do”  
409  
410 d. → [Id]<sup>acc</sup> [fratri (meo)]<sup>dat</sup> [d<sub>pro</sub>]<sup>f<sup>nom</sup></sup> do<sup>f</sup>  
411 <sub>m(-Φ)</sub> <sub>m(-Φ)</sub> <sub>m(-Φ)</sub>

- 412 e. i.  $[V' [N \text{ PRON}]_{\theta} + [N \text{ N}]_{\theta}] > [V' [N \text{ PRON}]_{\theta} \hat{\ } [N \text{ N}]_{\theta}]$   
 413 ii.  $> \dots [es^{acc}] \hat{\ } [meinem \text{ Bruder}]^{dat}$   
 414 f. i.  $\int^{(\Lambda \times n+1)} > [s \# \Lambda_1 \hat{\ } V \dots]$   
 415 ii.  $\Lambda_1 = [V' \text{ N}] / [\Lambda (\neq [V' \text{ N}])]$   
 416 iii.  $\int > [s [V' \text{ N}] \hat{\ } V \hat{\ } \dots] / [s \Lambda_2 (\neq [V' \text{ N}]) \hat{\ } V \hat{\ } [V' \text{ N}] \dots]$

417 Quod ad explicationes (15b.i) et (15b.ii) attinet, *S-systematis* et *M-systematis* inter se anguste  
 418 implicatorum satis perspicua exempla suppeditat lingua Theodisca. In exemplo (16a) est  
 419 *criteriale M-systema*, nam duo ex tribus *argumentis*, sc.  $[N \text{ ich}]$  et  $[N \text{ meinem Bruder}]$ , morphemata ferunt  
 420 ( $[ich]$  et  $[-em]$ ) ambiguitatem ita prorsus amoventia ut non solum sua *exsolvantur*  $\theta$ -munera sed etiam,  
 421 propter figuram non ambiguum quae est  $[ich]$ , eius *Locutionis Nominalis* quae est  $[es]$  ac quae  
 422 morphema fert inter nominativum et accusativum ambiguum, cessantibus optionibus, exsolvatur  $\theta$ -  
 423 *munus*. Hoc autem loco est *S-systema* tantummodo *restrictivum* quia cuncta haec tria *argumenta* duobus  
 424 subiecta sunt regulis generalibus quae tantummodo numerum locorum in *serie* circumscribunt quos  
 425 singulis *lexematibus* occupare liceat. Prima regula, in (16e) expressa, postulat ut *argumenta interna*  
 426 pronominalia *argumentis internis* nominalibus proxime antecedant neglecta omnino *Potentiarum Grammati-*  
 427 *carum* designatione exacta. Altera regula, ad (16f) expressa, postulat ut in *sententia* declarativa  
 428 principali ( $\int$ ) unum *argumentum*, quod licet esse aut *argumentum internum* aut alterum *argumentum* aut  
 429 *adiunctum* (sc. 16f.ii), verbo temporali proxime antecedat (sc. 16f.i) atque, si *argumentum internum* verbo  
 430 temporali non antecedat, primum post verbum temporale situm occupet (sc. 16f.iii). Scilicet *S-*  
 431 *systema* Theodiscum modo *restrictivo* “loculos” (sive “pockets”) *sententiae* elementis principalibus  
 432 statuit, quae tamen circumscriptiones per se efficere nequeunt ut *exsolvatur*  $\theta$ -munus quodquam.  
 433 Itaque descriptio *ligativa argumentorum internorum* huius *sententiae* potest redigi in formam hanc:  
 434  $M^1:S^2:P^2$ .

435 Eiusdem *sententiae* versio Latina, ad (16c), archetypo Theodisco valde similis est, quod hac  
 436 quoque in *sententia* et tria *argumenta* et verbum temporale signa morphologica ita discretiva  
 437 ferunt ut, quod ad  $\theta$ -*exsolutionem* spectat, nulla prorsus sit ambiguitas amovenda. Hoc autem  
 438 loco *S-systema* ne *restrictivum* quidem est; nam, quamvis existant *canones functionales* aliquot ordines  
 439 *seriales* praeponentes, licitae tamen sunt omnes (24, sc.  $4 \times 3 \times 2$ ) huius *seriei* permutationes,  
 440 aliae in prorsa oratione aliae tantum in poesi. Qua de causa descriptio *ligativa argumentorum inter-*  
 441 *norum* atque demum totius huius *sententiae* Latinae potest redigi in formam hanc:  $M^1:S^3:P^2$ .

- 442 (17) a. Ich gebe meinem Bruder ein Buch  
 443 b.  $\rightarrow [Ich^{nom}] \text{ gebe}^{1.sg.pres.act.indic} [Clemens]^{dat} [ein \text{ Buch}]^{acc}$   
 444  $\quad \quad \quad m_{(c\Phi)} \quad \quad \quad s_{(c\Phi)} \quad \quad \quad s_{(c\Phi)}$   
 445 c.  $[V' [N \text{ N}]_{\theta} + [N \text{ N}]_{\theta}] > [V' [N \text{ N}]^{dat} \hat{\ } [N \text{ N}]^{acc}]$   
 446 d.  $\rightarrow$  (Latine) “Clementi librum do”  
 447 e.  $\rightarrow [Clementi]^{dat} [librum]^{acc} [dopro]^{fnom} [do]^{f1.sg.pres.act.indic}$   
 448  $\quad \quad \quad m_{(c\Phi)} \quad \quad \quad m_{(c\Phi)} \quad \quad \quad m_{(c\Phi)}$

449 In *sententia* porro Theodisca titulo (17a) apposita, quamquam *argumentum externum*,  $[N \text{ ich}]$ ,  
 450 sicut in (16a) per *M-Systema ligatur*, cessat *M-systema* Theodiscum in *argumentis internis*; nam ambo  
 451 morphematibus *discretivis* carent. Ideo hoc loco *S-systema* Theodiscum ad gradum *criteriale*  
 452 promovetur, scilicet propter regulam ad (17c) expressam quae postulat ut, binis exstantibus  
 453 *argumentis internis* nominalibus, *argumentum* indirectum, sive dativo *Casu persignatum*, directo, sive  
 454 *argumento* accusativo *Casu persignato*, antecedat. Quapropter *exsolvuntur* haec  $\theta$ -munera *structuraliter*.

455 Indubie dixerit aliquis hominem hanc *sententiam* audientem legentemve *pragmatice* colligere  
 456 posse *Locutionem Nominalem* ex nomine personali constantem “necessario” potius librum  
 457 recipere quam a libro recipi; at regula *structuralis* atque *criteria*, ut in lingua Theodisca universe  
 458 vigens, quod supra dictum est (in 15b.iv.), in theoria superior est elemento *pragmatico*  
 459 quocumque. Postremo animadvertendum est *M-systema* in his *argumentis internis ligandis* saltem  
 460 *restrictive* fungi; nam aliae *positiones* morphologicae, velut [eines Buch(e)s]<sup>gen.sg</sup> vel [der  
 461 Bücher]<sup>gen.pl</sup>, *θ-exsolutionem* impediunt. Quapropter descriptio *ligativa argumentorum internorum* potest  
 462 redigi in formam hanc: **M<sup>2</sup>:S<sup>1</sup>:P<sup>2</sup>**.

463 Lingua Latina classica, quae dicitur, quippe cuius *M-systema* et *S-systema* haud tam aequaliter  
 464 inter sese valent quam in lingua Theodisca, talia exempla rarius suppeditat. *M-systematis* Latini  
 465 magna potentia multo saepius proprietates *structurales* suas ad merum statum redigit *functi-*  
 466 *onalem*.

- 467  
 468 (18) a. inhiat aurum ut devoret (*Aulularia* 194)  
 469 b. → ?<sub>[S<sub>1</sub> inhiat aurum, [S<sub>2</sub> ut δ<sub>i</sub> devoret]]</sub>

470 c. → ?<sub>[S<sub>1</sub> inhiat [S<sub>2</sub> aurum ut devoret]]</sub>

471 Ἄπὸ κοινοῦ (vide 15b.v) denominantur conformationes verborum in quibus singulis  
 472 *lexematibus* binas *Potentias Grammaticas* ita exercere liceat ut non violetur π quodque. Huiusce modi  
 473 ambiguitas aut ex industria extiterit aut ex quadam ipsius linguae *lacuna ambigua* quam loquens  
 474 scribensve eo neglegere decernit aut quod ambae interpretationes alternae unico sub π eundem sive  
 475 eundem fere eventum *pragmaticum* dant aut quod loquens scribensve consulto simul bina, forsitan et  
 476 inter se satis differentia, edicere vult. Cuius rei exemplum *minimum* continens *par* praebet *sententia* ad  
 477 (18a) data; nam *Locutio* illa *Nominalis* quae est [aurum], utpote medio loco inter duas *sententias* posita  
 478 quarum altera alteri *inserta* est, duas simul interpretationes admittit. Scilicet Megadorus aut “aurum  
 479 inhiat” quo gestu et idem aurum iam devorare parat (ut in 18b) aut tantummodo “inhiat” quo quidem  
 480 gestu aurum devorare parat (ut in 18c). Nec *M-systema* nec *S-systema* cogit [aurum] esse *argumentum*  
 481 *internum* verbi temporalis quod est *inhiat*; neque horum utrum cogit, verbo *inhiat* intransitive  
 482 interpretato, ut sit [aurum] *argumentum internum* verbi quod est *devoret*. Neque vero ipsum *P-systema*  
 483 discrimen *critera*le quicquam affert, nam manifesto utriusque versionis *exitus* semanticus fere idem  
 484 est. *Analysis* syntactica lectoris (sive, primitus, audientis) arbitrio permittitur—qui quidem lector  
 485 auditorve ipse profecto etiam *contextus discursivi* partem efficit. *Ligatio* arbitraria est igitur *pragmatica*,  
 486 immo vero “*secundarie pragmatica*” quia, saltem secundum theoriam, tantum post “circuitum  
 487 heuristicum” unum ancipiti eventu factum, cessantibus aliis *criteriis*, attribuitur *Potentia Grammatica* ex  
 488 arbitrio. Scilicet sequenti in circuitu heuristicum, expansa area indagatoria (i.e., ad π<sub>2</sub>), audienti  
 489 legentive datur optio utrum modum interpretandi (a) “aut X aut Y” an modum (b) “et X et Y”  
 490 accipiat. Etenim hic interpretandi modus ambiguus, sc. (b), in scripturis artificiosis poeticisque valde  
 491 in rem esse solet propterea quod efficere potest ut unico verbo duplex obtingat potentia.

492 Auctor sum ut verborum conformationibus quae ἄπὸ κοινοῦ denominantur titulus assignetur  
 493 **P<sup>(1)</sup>** (sc. nota “1” interclusa) quo *P-ligatio* primaria (**P<sup>1</sup>**) a secundaria arbitrariaque decernatur. Itaque  
 494 descriptio *ligativa* eius *argumenti interni* quod est [aurum] potest redigi in formam **M<sup>2</sup>:S<sup>2</sup>:P<sup>(1)</sup>**, nam  
 495 in *serie* alterna quae est “[aurum inhiat ut devoret]” [aurum] *Locutio* aperte intra *sententiam* principalem  
 496 ponatur, id quod postulet ut *argumentum* verbi temporalis quod est [devoret] sit *lacuna* (→ [aurum, inhiat  
 497 [ut Ø, devoret]]). Quo sub casu, dimissa ambiguitate, *Potentia Grammatica structuraliter* ligetur atque sit  
 498 descriptio *ligativa* **M<sup>2</sup>:S<sup>1</sup>:P<sup>2</sup>**.

499 Infra commendantur ad lectoris studium alia tria exempla rationem qua status *ligativus* constitui  
500 possit demonstrantia.

501 (19) **M<sup>1</sup>:S<sup>2</sup>:P<sup>2</sup>**:

502 “... meum laqueo collum quando obstrinxero” (*Aulularia*, 78)

503 → ... [S<sup>2</sup> [S<sub>2</sub> [V<sup>2</sup>  $\delta$ pro<sup>f</sup> [V<sub>2</sub> [N<sup>2</sup> meum<sup>ff(acc)</sup> [NP<sub>1</sub> laqueo]<sup>(abl)</sup> [N<sup>2</sup> [N<sub>2</sub> collum<sup>ff(acc)</sup>]]]]]]

504  $\mathcal{M}_{(c\varphi)}$   $\mathcal{M}_{(c\varphi)}$   $\mathcal{M}_{(c\varphi)}$   
505 quando [S<sub>2</sub> [V<sub>2</sub> obstrinxero<sup>f</sup>]]]

506 **M<sup>1</sup>**: Sunt duarum *Locutionum Nominalium capita* quae adiectivum quod in *LS* est [meum] complere  
507 possit: [laqueo] et [collum], at signum morphologicum quod est  
508 [-um] cogit analysisin [N meum ... collum].

509 **S<sup>2</sup>**: Propter *hyperbaton* (sc. *eiectionem* arbitrariam *Locutionis Adiectivalis* quae est [<sub>A</sub> meum] e *Locutione*  
510 *Nominali* [N<sub>V</sub> collum] cuius est *complementum*) interpretatio quae est [N<sub>V</sub> meum (. . .) [N collum]] alteri  
511 *analisi* possibili, sc. \*[N<sub>V</sub> meum [laqueo]], in *CS* non anteponitur. Accedit quod, saltem in  
512 carmine, [meum] *lexema* quemcumque in alium locum huius *sententiae insertae* ita transferri licet  
513 ut in *CS* aut [laqueo] aut [collum] pariter *compleri* possit. Verum *S-systema* est tamen *restrictivum*  
514 cum haec *sententia matrix* multiugae *inserta* sit in quam non fieri potest ut [meum] adiectivum  
515 *eiciatur*, sc.: *neque quicquam meliust mihi, / ut opinor, quam ex me ut unam faciam litteram / longam, meum*  
516 *laqueo collum quando obstrinxero*.

517 **P<sup>2</sup>**: *Contextu discursivo* opus est ad aut

518 (i.) [N<sub>V</sub> meum (. . .) [N collum]]

519 aut

520 (ii.) \*[N<sub>V</sub> meum [laqueo]]

521 seligendum; attamen, ante rationem de *M-systemate habitam*, contextus ipse discursivus non  
522 necessario utram *analysisin* cogit; namque (ii) interpretationi favent res duae haec.

523 (a) In lingua Latina id quod a *sententiae* subiecto (sive *argumento externo*) manifesto  
524 possidetur sive manifesto huius proprium est (necnon et interdum id quod a quolibet  
525 eiusdem *sententiae argumento* aperte possidetur<sup>6</sup>) nullo adiectivo possessivo *canonice* quali-  
526 ficari solet nisi impressionis gratia. Qua de causa nullo adiectivo possessivo opus est  
527 ad [collum] determinandum.

528 (b) Fieri prorsus potest ut Megadorus proprium se habere laqueum affirmet, quamvis hoc  
529 dicere non necesse sit nec forsitan, quod certe ad optimum genus scribendi attinet, valde  
530 dignum dictu. Quapropter *P-systema*, cuius sunt sane et praecepta stilistica scriptoris  
531 arbitrium temperantia, hoc loco cum plurimum *restrictive* fungi potest. Primae enim  
532 interpretationi favens, neutram tamen admodum cogere valet.

533 (20) **M<sup>2</sup>:S<sup>1</sup>:P<sup>2</sup>**:

534 “cultrum, securim, pistillum, mortarium,

535 quae utenda uasa semper vicini rogant,

536 fures uenisse atque abstulisse dicito.” (*Aulularia*, 95-97)

537 → [S<sub>1</sub> [V<sup>1</sup>  $\delta$ pro<sup>f</sup> [S<sup>2</sup> [V<sub>1</sub> [S<sub>3</sub> [V<sup>3</sup> [N cultrum (etc.)<sup>acc</sup>]]] [S<sub>2</sub> [V<sup>2</sup> [N fures<sub>ii</sub>]<sup>acc</sup>]]]]]]

538  $\mathcal{S}_{(c\Phi)}$   $\mathcal{S}_{(c\Phi)}$   
539 [V<sub>2</sub> [V<sub>2</sub> uenisse]]] atque [S<sub>3</sub> [V<sup>3</sup> [V<sub>3</sub> [N  $\emptyset$ <sub>ii</sub>] [V<sub>3</sub> [N  $\emptyset$ <sub>i</sub>] [V<sub>3</sub> abstulisse]]]]] [V<sub>1</sub> dicito<sup>f</sup>]]]]]]

540 **M<sup>2</sup>**: Quandoquidem et [cultrum, etc.] et [fures] *Locutiones Nominales* accusativo casu sunt  
 541 *persignatae* ex ipsa morphologia non liquet utra (sub CPE sive “ACI”) *externum* sit atque utra sit  
 542 *internum* infinitivorum qui sunt [venisse] et [abstulisse] *argumentum*.

543 **S<sup>1</sup>**: Tale hyperbaton quale \**fures cultrum venisse atque abstulisse dicitō* (→ \*<sub>[S<sub>1</sub> pro<sup>f</sup> [S<sub>2</sub> [V<sup>2</sup> fures<sub>i</sub> [S<sub>3</sub></sub>  
 544 cultrum<sub>ii</sub>...[V venisse]] atque [S<sub>3</sub> [V<sup>3</sup> Ø<sub>i</sub> [V<sup>4</sup> t<sub>ii</sub> [V abstulisse]] dicitō<sup>f</sup>]) prohibet Subiacentiae  
 545 Condicio.<sup>7</sup> Licet autem *lexema* quod est [cultrum] ex S<sub>3</sub> *sententia* ad peripheriam *sententiae* quae  
 546 est S<sub>2</sub>, sc. ad S<sup>2</sup><sub>2</sub>, *topicalizetur* quia elementum *topicalizatum* tantummodo singulam transcendit  
 547 *obstructionem*, [S'<sub>3</sub> + I''<sub>3</sub>], non tamen binas, sc. non [[S'<sub>3</sub> + I''<sub>3</sub>] + [S'<sub>2</sub> + I''<sub>2</sub>]]. Itaque <sub>[S<sub>1</sub> pro<sup>f</sup> [S<sup>2</sup><sub>2</sub> [S<sub>3</sub></sub>  
 548 cultrum<sub>i</sub>] . . . [S<sub>2</sub> fures<sub>ii</sub> venisse]] atque [S<sub>3</sub> Ø<sub>ii</sub> t<sub>i</sub> abstulisse] dicitō<sup>f</sup>] est *structura* licita. Quae quidem  
 549 *structura* est in lingua Latina usitatissima. Cf. *eam si iubes, frater, tibi me poscere . . .* (*Aulularia*, 160)  
 550 quo in membro elementum quod est [<sub>N</sub> eam] ex *sententia inserta* in *matricis* (sive membri superioris  
 551 quod hic est membrum condicionalis) peripheriam *topicalizatum* est. Qui usus in (20) exemplo  
 552 sat utilis evadit quippe quia [cultrum] primum tantum elementum est longiore in serie rerum  
 553 enumeratarum quam sequitur et membrum relativum (v. 96) antequam ad reliquam *sententiam*  
 554 *insertam* (“fures ...abstulisse”) necnon et ad *matricem* tandem perveniatur; nimis enim soluta atque  
 555 debilis quod ad artem rhetoricam attinet—ne dicam insulsa—videretur versuum 95-96 *insertio*  
 556 in S<sub>3</sub> *sententiam* quae *argumentum internum* (sc. [<sub>N</sub> fures]) cum *sententia* S<sub>2</sub> communicat, sc.: *fures*  
 557 *venisse atque cultrum, securim, pistillum, mortarium, quae utenda vasa semper vicini rogant, abstulisse dicitō*.  
 558 Ambae versiones possibles in quibus reddatur [cultrum] in membrum proprium, sc. in S<sub>3</sub>, *fures*  
 559 *uenisse atque cultrum abstulisse dicitō* et *fures uenisse atque abstulisse cultrum dicitō* (quarum haec non  
 560 *cononica* est in CSF, illa autem est) cogunt pariter interpretationem quae est [[<sub>N</sub> cultrum] → [<sub>V</sub>  
 561 <THEMA> abstulisse]]<sup>8</sup> propterea quod *auferre* verbum transitivum est at nullum *argumentum*  
 562 *internum* in tota *sententia* esset ei in promptu si [<sub>N</sub> cultrum] novum *argumentum externum* esset. Vt  
 563 [cultrum] *argumentum externum* sit, oporteret *contextum discursivum argumentum internum* suppeditare,  
 564 id quod hoc loco non facit. Ergo, *P-systemate* momentum non habente (quod nullam praebet  
 565 alternatam optionem), licet *Potentia Grammatica*, quae hic *θ-munus* est, *structuraliter exsolvi*. N.B.:  
 566 Inter bina membra facto *hyperbato* dissimile, inter binas *Locutiones non sententiales* factum *hyperbaton*  
 567 Latinum, imprimis ubi in poesia invenitur, paene omnino liberum est, scilicet intra finitorum  
 568 *M-systematis* atque *P-systematis* *coercitiones*. Verbi gratia, in *sententia* quae est *facinus audax incipit qui cum*  
 569 *opulento pauper homine coepit rem habere aut negotium* (*Aulularia*, 460-461) [<sub>A</sub> pauper] elementum, quod  
 570 *M-ligatur* atque *Locutionem Nominalem* relativam quae est [qui] complet, mediam in *Locutionem Prae-*  
 571 *positionalem* *eicitur* [cum opulento ... homine], qua ex collocatione existit schema rhetoricum  
 572 (etiam “hyperbaton” denominatum) ob dissonantiam admodum efficax.

573 **P<sup>2</sup>**: Vt hae *Potentiae Grammaticae*, cessante *P-systemate criteriali*, per *S-systema* cogantur *universe*, ita  
 574 solummodo *subclassis* (π) illius *classis* quae est Π exigit fures cultra, non cultra fures, auferre.

575 (21) **M<sup>2</sup>:S<sup>2</sup>:P<sup>1</sup>**:  
 576 “. . . quae in occipitio quoque habet oculos pessima!” (*Aulularia*, 64)

577 → ... [S<sub>2</sub> [V<sup>2</sup> [<sub>N1</sub> quae<sub>i</sub>]<sup>f(nom.f.sg)</sup> [V<sup>2</sup> [P in occipitio] [<sub>ADV</sub> quoque] [habet<sup>f</sup>] [<sub>N2</sub> oculos]

578 [<sub>N1</sub> [<sub>AP</sub> pessima]<sup>f(nom.f.sg)</sup>]]]  
 579 P<sub>(c-Ø)</sub>

- 580 → (Anglice) “. . . which very wicked woman also has eyes in the back of her head!”
- 581 **M<sup>2</sup>**: Quomodocumque hic locus ab redactoribus modernis interpungatur, fieri certe potest ut  
 582 elementum quod est [<sub>A</sub> pessima] tamen non cum [<sub>N</sub> quae] elemento *coindicetur* sed potius seiuncta  
 583 sit appellatio directa, quae quidem aptius interpungatur modo hoc: “. . . quae in occipitio quoque  
 584 habet oculos, pessima!”<sup>9</sup> Interpretationem quae est [<sub>N</sub> quae; . . . pessima] non cogit morphologia,  
 585 quamquam [-a] *signum* morphologicum optiones circumcumscribit, interpretationes, verbi gratia,  
 586 excipiens secundum quas [pessima] aut in *Locutionem Nominalem* [<sub>N'</sub> x [oculos]] aut in [<sub>N'</sub> x  
 587 [occipitio]] referatur.
- 588 **S<sup>2</sup>**: Ex solo elementorum ordine *seriali* quem *Locutionem Nominalem* compleat [<sub>A</sub> pessima] sciri non  
 589 potest. Ordo *serialis* interpretationi favet quae est \* [<sub>N'</sub> [oculos] pessima], quae quidem resolutio  
 590 sit *structuraliter canonica*.
- 591 **P<sup>1</sup>**: Electio inter interpretationes alternas quae sunt [<sub>N'</sub> [quae] . . . pessima] et [[<sub>S1</sub> quae. . .] [<sub>S2</sub> pes-  
 592 sima!]] cogitur in *PF*, scilicet per ipsam histrionis lectorisve dictionem sive per tacite sibi legentis  
 593 “dictionem internam.” Quod ad *ligationem* attinet, *modalitates* meta-syntacticae in *PF* positae ut  
 594 *correlata ethologica* π *categoriae* describuntur.

#### Adnotationes

1. Sive “surrealistica” (Francogallice: *surréaliste*)
2. Sive “vocabulorum generum,” quae nunc dicuntur, e.g.: N, V, ADV, ADI, P, etc.
3. Ostafin 1986: 22
4. *Locutionis Nominalis* status non *restrictivus* efficit ut, inter alia, morphologiae correctae atque “supercorrectae” (sc. “*hypercorrect*”), utpote idem significantes, passim in Anglico sermone incidant: sc. *They gave Bob and me a cake* = *They gave Bob and I a cake*.
5. Mountford 1967: 292 (536c)
6. Ibid.: 26 (11c)
7. Condicio Subiacentiae / *Subjacency Condition*: “Movement must not cross more than one barrier.” (Haegeman 1991:511) “A is a barrier for B iff (a) or (b): (a) A is a maximal projection and A immediately dominates C, C is a Blocking Category (“BC”) for.” (b) “A is a BC for B, A is not IP.” (Cf. Chomsky 1986:14.) “C is a BC for B iff C is not L-marked and C dominates B.” (Chomsky 1986:14, def. 25) “A L-marks B iff A is a lexical category that theta-governs B.” (Chomsky 1986:15) “A head theta-governs x iff it both governs and theta-marks x.”
8. <THEMA>, qua *munus thematicum* (non qua usus *functionalis*), est “homo qui movetur aut res quae movetur actione per praedicatum expressa.” *auferre* verbum intra *contrabium hypocategorizationale* suum *Locutionem Nominalem* ad hoc munus thematicum aptam in *situm argumenti externi proicit* casuque *persignat* accusativo.
9. Ita vertit hunc versum Nixon (1992): “She has eyes in the very back of her head, the hellcat!”

#### Opera Proferta

- Bache, Christopher M. *Das Buch von der Wiedergeburt*. Zürich: Scherz, 1990.
- Berard, Stephen A. “Biblical Gothic and the configurationality parameter.” *American Journal of Germanic Linguistics and Literatures* 5.2 (1993): 111-162.
- \_\_\_\_\_. “Infinitival subject sentences in Gothic.” *Insights in Germanic Linguistics I: Methodology in Transition*. Eds. Irmengard Rauch and Gerald F Carr. Berlin:

- Mouton de Gruyter, 1995: 5-46.
- Chomsky, Noam. Aspects of the Theory of Syntax. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1965.
- \_\_\_\_\_. Barriers. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1986.
- Cresswell, M. J. Semantic Indexicality. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1996.
- Crystal, David. A Dictionary of Linguistics and Phonetics. 3<sup>rd</sup> ed. Oxford, England & Cambridge, Mass.: Blackwell, 1991.
- Haegeman, Liliane. Introduction to Government and Binding Theory. Oxford, England and Cambridge, Mass.: Basil Blackwell, 1991.
- Hale, Ken. "On nonconfigurational structures." Configurationality: The typology of asymmetries. Eds. László Marácz and Pieter Muysken. Dordrecht: Foris Publications, 1989. 293-300.
- Katz, Jerrold J. and Jerry A. Fodor. "The structure of semantic theory." Language 39 (1963): 170-210.
- McCawley, James D. "The role of semantics in a grammar." Universals in Linguistic Theory. Eds. Emmon Bach and Robert T. Harms. New York: Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1968. 125-170.
- Mountford, Sir James. "Bradley's Arnold" Latin Prose Composition. New York: David McKay Co. Inc., 1967.
- Müller, Heinz. Flimmerndes. München: Steuber, 1916.
- Nixon, Paul. Vide "Plautus, Titus Maccius."
- Ostafin, David Mark. "Studies in Latin word order: A transformational approach." Diss. University of Connecticut, 1986.
- Plautus, Titus Maccius. Amphitryon, The Comedy of Asses, The Pot of Gold, The Two Bacchises, The Captives: with an English Translation by Paul Nixon. Ed. G. P. Goold. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1992.
- Schreiber, Herman. Auf den Spuren der Goten. Augsburg: Weltbild Verlag, 1993.
- Watters, David. A Typological Grammar of Kham. Cambridge Grammatical Description Series. Eds. R.M.W. Dixon and Keren Rice. Cambridge: Cambridge University Press, forthcoming 2001.
- Webelhuth, Gert (ed.). Government and Binding Theory and the Minimalist Program. Oxford, England & Cambridge, Mass.: Blackwell, 1995.
- Zaenen, A., J. Maling and H. Thrainsson. "Case and grammatical functions: The Icelandic passive." Natural language and linguistic theory. 3 (1985): 441-483.



A Adiectivum

**abstractus/abstractio/abstrahere.** (1) Magis ad cogitationes notionesve spectans quam ad structuras necessitatesque physicas sive obvias. (2) Hoc in studio: non proprius *Configurationalis Structurae*, sc. in *grammatica* omnino ab ordine *categoriarum seriali* solutus. *Casus Abstractus* ita denominatur quippe quia *fastigii* proprius est quod est *LS*. *Structurae* quoque *relationales* dicuntur esse “abstractae” quod, liberae sunt a *Configurationali Structura* (sc. ordine *lexematum seriali*).

ACI Vide “CPE.”

**adiunctum/adiungi** In *Grammatica Generativa* nuncupatur “adiunctum” quaelibet *Locutio* quae non sit *argumentum* quaeque aut *V' categoriae* (sicut *Locutiones Adverbiales* et *Locutiones Praepositionales* verbum temporale modo adverbiali qualificantes et quaedam *sententiae insertae*, e.g. membra adverbialia consecutiva) aut *V" categoriae* (sicut membra subordinata totam *sententiam* qualificantia, e.g., membra finalia, causalia, adversativa) *structuraliter* adiunguntur. Temporibus antiquis dicebantur *argumenta interna* verbo temporali “adiungi”—quod tamen secundum *Grammaticam Generativam* propter discrimina magna inter *argumenta* et elementa *structuraliter* adiuncta proprie dici non iam licet.

**algorismus** Praeceptorum ordo quo problema mathematicum per numerum finitum rationum solvi possit. (Vocabulum Arabicum Medio Aevo in Latinitatem acceptum.)

**analysis/analyticus/analyo** Alicuius rei enodatio sive dissolutio ordinata in partes quae talis sit ut huius rei natura explicetur.

**annexio** Appellatio in *Grammatica Gubernationis Annexionisque* usurpata seriem condicionum indicans quae quaedam *sententiae* elementa *formaliter* inter se coniungant (sive “annectent”). Annexio in duo genera dividitur quae sunt “A-annexio” et “A'-annexio” (sc. “A-apex-Annexio”). Illa valet si *categoria* (quae “anaphora” vocatur) cum *Locutione Nominali C-mandanti* in A-positione *coindicatur*. Valet haec si *categoria* (e.g., variabile sicut vestigium Migrationis-WH) cum *categoria C-mandanti* quae sit in A'-positione, h.e., quae non sit *argumentum externum* aut *internum* aut praepositionis obiectum. (Anglice: *binding*. Vide Webelhuth: 177ff.)

**argumentum (sententiale) / argumentalis** Elementum *locutionale* quod unum ex sitibus in cuiuspiam verbi temporalis *contrabio hypocategorico* occupet atque *θ-munere* fungatur (quae translaticie “subiectum,” “obiectum directum,” “obiectum indirectum,” etc. nuncupantur).

**bene formatus** Appellatio *generativa*. *Sententia* quae etiam tum bene formata esse dicitur cum sit per praescripta *grammaticae* cuiusvis *generativae* generata.

**campus semanticus** Compages et dispositio cunctarum significationum aut (a) unius *monadis lexicalis* aut (b) plurium *monadum lexicalium* per significationum affinitates semanticae coniunctarum. (Anglice: *semantic field*)

**canonicus/canone/canon** Normae congruens, ad normam accommodatus, usitatus. Quod ad syntaxin attinet: *ordinis serialis* usitati proprius, praesertim in *CSF* ubi *ordo serialis* plus minusve ad libitum mutare potest nec *criticalis* est ad *Potentias Grammaticas* exsolvendas.

**caput/capitalis** Vide “*proicere/proiectio/principium projectionale*” et “*ratio notaria apicalis (etiam X-apex)*.”

**Casus (Abstractus)** *Categoria abstracta* in *Grammatica Generativa* locum theoreticum superiorem (sc. *LS*) in theoria occupans quam casus morphologicus (sive “casus” minute scriptum). Vt situm in *contrabio hypocategorico* occupet, *Locutio Nominalis* necesse est habeat Casum Abstractum (sive “Casum”) qui aut morphologicè aut aliter attribui possit.

**Casus Persignatio Extraordinaria (“CPE”)** Appellatio panglottologica in *Grammatica Gubernationis Annexionisque* usurpata cuidam ex conformationibus syntacticis Latinis congruens quae generatim atque parum accurate “*accusativus cum infinitivo*” sive “ACI” nuncupantur. Vide “*elevatio obiecti*.” (Anglice: *exceptional case marking, ECM*)

**categoria** (1) Designatio *classis* cuiuspiam secundum proprietates. (2) Monas *structuralis* quaequam sine respectu *classis*.

**categoria vacua (CV)** Monas *structuralis* quae phonetice “vacua” est. Scilicet, quamvis in syntaxi demonstrari possit exstare, CV quaequam, utpote non in *Phonetica Forma* expressa, nec voce profertur nec igitur scribitur (nempe nisi a glottologis in *persignationibus locutionalibus*). (Anglice: *Empty Category, EC*)

**classis (et subclassis)** Collectus rerum aut elementorum quae generatim contribuuntur. “Theoria classium” est pars mathematicae, atque nunc temporis et aliarum disciplinarum, quae relationes inter classes pertractat. (Anglice: *set* et *set theory*)

**coercitio/coercere/coercens** “Coercitio,” quod ad *Grammaticam Generativam* attinet, est condicio adhibitionem cuiuspiam praescripti ita definiens ut tantummodo *sententiae bene formatae* generentur. (Anglice: *constraint/constrain*)

**coindicare** Vide “*index (semanticus) / indicialis / coindicare / coindicatio.*”

**coiunctio** Interdum in binas pluresve *categorias* eiusdem generis, velut  $S_2$  et  $S_3$  vel  $N_1$  et  $N_2$ , dominatur nodus unicus (velut  $S_0$  vel  $N_0$ ) cuius locus *structuralis* harum *categoriasum Potentias Grammaticas* constituit. *Nodi* hi inferiores dicuntur esse “coiuncti” (non “coniuncti,” quod invicem terminus tantummodo indicat binas *sententias* quoquo modo inter se coniunctione connexas ).

**Colum** (Vide “*percolare.*”)

**committere inter se** Duas res multiplices ita directe inter se apponere ut et inter se agere possint. (Anglice: *interface*)

**compages argumentiva** Summa et dispositio omnium *argumentorum* quopiam in *contrabio hypocategorico* apparentium. (Anglice: *argument structure*)

**complementum/complere/complementarius** Vide “*ratio notaria apicalis (etiam ‘X-apex’).*”

**Configurationalis Structura (“CS”) / configuratio / configurationalis / configurare** Genus *Structurae Locutionalis, fasitigio abstracto* quod est *Locutionalis Structura* subiectum, quo secundum hunc tractatum et alios (vide quoque Berard 1993 et 1995) *Potentiae Grammaticae* unice per ordinem *lexematum* in *serie* attribuuntur. “+CS” circumiecta indicat in quibus *structuraliter ligetur*.

**Conspectus Sententialis Functionalis (“CSF”)** *Informatio* quae *dicto* quopiam continetur praeter huius *dicti* meram potestatem veridicam. Verbi gratia, in sententia *Marcus caseum emit*, Locutiones Nominales *Marcus* et *caseum* non idem semper communicant nec idem valent si, verbi gratia, haec sententia ut responsum ad diversa interrogata usurpatur. Post interrogatum *Quid Marcus emit?*, *caseum* est “rhema” (vel forte “focus”) quod novam *informationem* suppeditat, *Marcus* est “thema” (vel forte “topicum”) eo quod nihil novi affert. Post interrogatum *Quis caseum emit?*, *Marcus* est rhema, *caseum* thema. Quae appellationes, ad Scholam Pragensem pertinentes, ad *modulos informationales* ita discernendos interque se disponendos referunt ut constituatur *dicti* cuiuspiam summa semanticopragmatica, veritatis condicionibus absoluta (sc. “non-truth-conditional”). Sub +RS ordo *serialis* elementorum Conspectu Sententiali Functionali continetur. (Anglice: *Functional Sentence Perspective* sive FSP)

**contextualitas** Status quo *contextus discursivus* unicus ( $\pi$  quodpiam) iam *selectus* est.

**contextus discursivus** Elementa *informationalia* quae intra *discursum* quempiam dictum quodpiam amplectuntur.

**contrabium hypocategoricum** Vide “*hypocategorismus / contrabium hypocategoricum.*”

**correlatum** Vtra binarum rerum inter se iunctarum, praesertim ubi altera alteram existere sive valere significat.

**CS** *Configurationalis Structura*

**CSF** *Conspectus Sententialis Functionalis*

**criticalis/criticaliter/criticalitas/criterion** Proprius rei quae iudicio quopiam certo et probativo sive regula quopiam fixa aliquid decernere sive destinare possit. (Denominatio Wittgensteiniana)

- Δ-fastigium** Denominatio omnium *nodorum* ipso in *fastigio Locutionis Verbalis* ([<sub>V</sub> [<sub>V</sub> [<sub>V</sub> ]]]) positorum si haec *LV plana* est sicut in lingua Latina esse solet atque igitur si re vera ita *configuratur*: [<sub>V</sub> [<sub>V<sub>i</sub></sub>] [<sub>V<sub>i</sub></sub> [<sub>V</sub> ]]]. *Nodi* in Δ-*fastigio* positi, sicut [<sub>V</sub> N<sub>1</sub>] et [<sub>V</sub> N] et [<sub>V</sub> LP] et [<sub>V</sub> V], sunt in ordine suo *seriali* omnino alterni, non autem *nodi "filiae"* eorum. Vide lemmata "*Relationalis Structura*" et "*nodus*."
- dictum** Spatium sive segmentum sermonis quod et antecedit et subsequitur aut silentium aut alterius locutoris dictum. (Anglice *utterance*)
- discursus/discursalis** Spatium sermonis una *sententia* prolatius, non ad grammaticam sed potius ad *informationem* consideratum.
- discretivus/discriminans/discriminatio** Intra quodvis systema ordinatum discrimen significans secundum huius systematis incrementa minima exhibens. (Anglice: *distinctive*)
- dominari** Superiore loco positum esse in stemmate, sc. in *persignatione locutionali* in forma stemmatis descripta. *Nodus* ita in alterum *nodum* dominans ut inter eos nullus intersit tertius dicitur *proxime dominari*. (Anglice: *to dominate, to immediately dominate*)
- eiectio/eicere** Exitus *hyperbati* quo alterius *Locutionis* syntacticae elementum *lexicale* alteri *Locutioni*, ad quem non pertineat, in *S-Structura* insertum evadit. (Anglice: *stranding*)
- elevatio** Genus regulae in *Grammatica Gubernationis Annexionisque* atque aliis in *grammaticis generativis* usurpatum quo *insertae sententiae complementariae argumentum* quodpiam in *matricem* elevatum esse videtur in *S-Structura*. Vide quoque "*elevatio obiecti*." (Anglice: *raising*)
- elevatio obiecti** Quaedam verba temporalia, sicut *credere putare sperare dicere* etc., *insertae sententiae complementariae argumentum externum* casu (in lingua Latina accusativo) ita possunt persignare ut hoc *argumentum matricis internum* esse videatur. (Hoc faciunt, quod quidem comperit indagatio linguistica, *S' categoriam sententiae insertae*, quae *casus persignationem* desuper directam alioquin impediatur, delentia. Quapropter dicitur haec conformatio "*casum extraordinarie persignare*." Ex quo et "*casus persignatio extraordinaria*" sive "*CPE*." E.g.:  
[<sub>S</sub>\*1 [<sub>S</sub>1 [<sub>S</sub>1 [<sub>V</sub>\*1 *δpro*<sup>f</sup> [<sub>S</sub>\*2 [<sub>S</sub>2 [<sub>S</sub>2 [<sub>V</sub>\*2 *Marcum*<sup>acc</sup> [<sub>V</sub>2 *honestum* [<sub>V</sub>2 *esse*]]]]]]]]] credimus<sup>f</sup>]]].  
(Anglice: *raising; object raising, raising-to-object; exceptional case marking, ECM*)
- ēthologia / ēthologicus** Scientia moderna quae hominum animaliumque morem sive rationem se gerendi investigat. (Anglice: *behavioral science; behavioral*. Graece: *ἠθολογία*)
- excipere** Vide "*selectivus/seligere*." (Anglice: *deselect*)
- exitus** (1) Notae vel proprietates vel *informatio* qualiscumque quae de *parte* in *partem* sive de *fastigio* in *fastigium grammaticae* ad *S-Structuram* versus traditur. (2) Quaelibet *sententia* secundum cuiuspiam systematis *grammatici generativi* praescripta formata. (Vocabulum primitus computatrale. Cf. Anglicum *output*.)
- exsolvere PG/θ-munus / exsolutio PG/θ-muneris** Elemento *locutionali* intra *sententiam Potentiam Grammaticam* vel *θ-munus* attribuere. (Anglice *to discharge a GF, to discharge a θ-role*) Etiam: "PG-exsolutio"
- fastigium syntaxis/grammaticae** (1) Inter *F-Structuram* et *S-Structuram* sunt complura fastigia sive "*coria*" sive *ἐπίπεδα* theoretica in quorum uno quoque certae operationes syntacticae perducere possint. (2) Intra singulas *persignationes locutionales* dicuntur saepe *locutiones structurales* esse quoque "*fastigia*." Verbi gratia in structura quae est [<sub>V</sub> N<sub>1</sub> [<sub>V</sub> N<sub>2</sub> N<sub>3</sub> [<sub>V</sub> V ]]] N<sub>1</sub> positum est in fastigio superiore quam N<sub>2</sub>. (Anglice: *level*)
- filia** *Nodus* sub alio *nodo* in *persignatione locutionali* positus. *Nodus* superior nuncupatur "*mater*."
- fluitatio semantica** Vocabulorum omnium proclivitas ad *campum semanticum* suum temporis decursu et per gradus commutandum sive evolvendum. (Anglice: *semantic drift*)
- formalis/formaliter** Ad normas definitas ordinatasque (hoc est, non ad qualeslibet notiones) spectans.
- F-Structura** Vide "*Structura Fundamentalis*."
- Functio Fundamentalis (FF)** Id quod efficit *pars* syntactica cuiusvis systematis grammatici: scilicet, ut *lexemati* cuique *Potentia Grammatica* unica in *sententia* quapiam attribuatur.
- functionalis** Ad *CSF* attinens.

**generativus** Vide “*Grammatica Generativa*.”

**grammatica (sive grammaticae) / grammaticus** Disciplina quaevis unica et ordinata quae *structuram* sermonis describat et rationes modosque explicet quibus monades linguisticae, sicut morphemata et verba et *locutiones*, in *sententias* coniungantur.

**Grammatica Generativa (“GG”)** Compages sive systema praescriptorum explicatorum et *formalium* et *structuralium* quae summam finitam *sententiarum bene formatarum* super summam infinitam *sententiarum* quapiam in lingua possibilium sed non *bene formatarum proicit*. Talem *grammaticam sententias bene formatas* “generare” dicimus. GG eo a grammatica translaticia differt quod huius praescripta simpliciter descriptiva et saepe *notionalia* sunt nec principia generalia sed exacta continet quibus *sententiae male formatae* vetentur.

**Grammatica Gubernationis Annexionisque** Vide “*Theoria Gubernationis Annexionisque*.”

**gubernatio/gubernare** In *Grammatica Gubernationis Annexionisque* “*categoria gubernans*” est *structura minima (Locutio Nominalis vel sententia)* intra quam valeant iuncturae *annexionis*. X *categoria* Y *categoria* gubernat, ubi X *categoria* sit aut N aut V aut A aut P aut AGR, dummodo in X et Y *categorias* dominetur eadem unica *proiectio maximalis*. (Anglice: *government*)

**hyperbaton** Structura syntactica eo intermissa sive interrupta habita quod *lexema* sive elementum *locutionale* in *verborum serie* intra alienam monadem syntacticam interpositum est. Quod in PF fit, hoc est, per *Migrationem* post structuram in *Grammaticae Generativae parte syntactica generatam*. (Vsurtatio *formalis* locutionis rhetoricae Palaeograecae. Anglice: *discontinuous syntactic structure*.)

**hypocategorismus / contrabium hypocategoricum** Hypocategorismus (sive “subcategorizatio”) est *proiectio* ordinata *categoria*rum secundum *coercitiones* certas quas *lexema capitale* requirit. Quae appellatio adhiberi solet ad verba temporalia quorum quodque in *proiectionibus* V’ et V” (sive *proiectionibus* complementiva atque denotativa) numerum certum dispositionemque certam elementorum (argumentorum *sorriorum* interiorum vel *categoria*rum *nodo* V’ adiunctarum vel argumentorum exteriorum sub *nodo* V”) postulat. “Theta criterion” invicem postulat (a) ut argumento cuique *θ-munus* unicum attribatur atque (b) ut *θ-munus* quodque argumento unico attribatur. Vulgo et translaticie dicitur, verbi gratia, verbum temporale quod est *dare* cum subiecto, obiecto directo, obiecto indirecto construi posse. *Generativa analysis* in qua *pars* syntactica quam *abstractissima*, *semanticae proxima* (“LS” sive “Lexicalis Structura”) secundum praescripta certa *initum* in *partem* syntacticam *structuralem* (aut in “CS” = “Configurationalem Structuram” aut in “RS” = “Relationalem Structuram”; vide Berard 1993) refert, modo compendiario depingi possit ut

(a)	LS:	<i>dare</i>	1	2	3
			LN <AGENS>	LN <THEMA>	LN <FINIS>

F-Structura

(b)	> CS:	<i>dare</i>	[ <sub>v</sub> N <sub>1</sub> [ <sub>v</sub> N <sub>2</sub> N <sub>3</sub> [ <sub>v</sub> x ]]]
-----	-------	-------------	---

aut

(c)	> RS:	<i>dare</i>	[ <sub>v</sub> N <sub>1</sub> [ <sub>v</sub> N <sub>2</sub> ] [ <sub>v</sub> N <sub>3</sub> ] [ <sub>v</sub> [ <sub>v</sub> x ]]]
-----	-------	-------------	---

“Contrabium hypocategoricum” est compages et dispositio omnium *categoria*rum a *capite* *proiectarum*. (Vide etiam “*proicere/proiectio/principium projectionale*.”) (Anglice: *subcategorization; subcategorization frame*)

**implicatio/implicationalis/implicare** Hos terminos usurpant semantologi ad binorum vel plurium enuntiatorum significatus formaliter, h.e., logice, inter se referendos. Si, verbi gratia, scitur verumne an falsum sit alterum ex binis enuntiatis, sciri igitur possit utrum verum an falsum sit et alterum.

**index (semanticus) / indicialis / coindicare / coindicatio** Vni monadi syntacticae attributio unius ex variis sed definitis notis semanticis, sicut <±*animatus*>, <±*masculus*>, <±*adultus*>, etc. Si in *persignatione locutionali* binae *categoriae* eodem indice sunt notatae, sicut in [X<sub>i</sub> ... Y<sub>i</sub> ...] vel [X<sub>ii</sub> ... Y<sub>ii</sub> ...], dicitur eas “coindicatas” esse, id quod significat eas eandem *categoria*rum denotare, quamvis propter *Migrationem* aliis in *fastigiis* syntacticis alio sit loco posita. Talis autem coindicatio qualis est [X<sup>f</sup> ... Y<sup>f</sup> ...] vel [X<sup>ff</sup> ... Y<sup>ff</sup> ...] indicare solet binas *categoria*rum quasdam

proprietates (Anglice: *features*) inflectionales inter se communes ferre. (Anglice: *index; indexing; indexical; coindexation, coindexing, etc.*)

**indicatio / indicatura** (1) Generatim: monstratio sive significatio cuiuspiam rei pretii aut valoris. (2) Hoc in studio: summa aut quantitas exacta rerum attributionumve quas quaequam *X categoria* continet sive continere queat; id quod *X categoria* accipere potest. (Anglice: *value*)

**informatio/informationalis** Scientia aut impertita aut accepta.

**initus** Hoc in tractatu: notae vel proprietates vel *informatio* qualiscumque quae de *parte in partem* sive de *fastigio in fastigium grammaticae* ad *S-Structuram* versus traditur. In *Gubernatione Annexioneque* secundum “*principium structurae conservandae*” (Anglice: *structure preserving principle*) omnis *initus structuralis* sive syntacticus in omnibus *fastigiis* syntacticis inter *F-structuram* et *S-Structuram* positus, quamvis *migret*, idem remanet et conservatur. (Anglice: *input*)

**inserta (sententia) / inserto** Vide “*sententia inserta.*” (Anglice: *embedded S; to embed*)

**internum argumentum** Locutio *structuralis* et *generativa* id significans quod in grammatica tralaticia obiectum (directum indirectumve) nuncupatur.

**LA** *Locutio Adiectivalis*

**lacuna** Vide  $\emptyset$  symbolum.

**lacuna ambigua** Locus in systemate *informationali* in quo, propter *discriminationis* inopiam, quaedam *informationis* quantitas communicari non possit. (Anglice: *specificity gap*)

**lexema** (1) *Monas lexicalis* et *semantica*, minima atque distinctiva, quae in dictionariis ut res integra inscribi soleat. Quod ad linguam Latinam attinet: verbum aut idioma. (2) (Hoc in tractatu) *monas syntactica* minima (sive *phonetice effecta* sive non) quae situm in *structura* syntactica tenere possit.

**lexicalis** Ex *lexemate* unico sive ex pluribus *lexematibus* consistens.

**Lexicalis Structura** (“LS”) Modus principalis quo verborum *series* inter se reciproce agunt cum sit aliquod *systema ligativum* ( $\varphi$ ) iam accomodatum sed adhuc a cuiuspiam *systematis ligativi propriis singulis abstractum*. LS est ergo *Grammaticae Generativae partis* Syntacticae *fastigium* supremum sive *abstractissimum*.

**Lexicon** Ea *pars Grammaticae Generativae* quae linguae cuiuspiam omnia vocabula, horum figuras omnes, proprietates *semanticas*, designationes *syntacticas* (sicut verborum *temporalium contrabium hypocategoricum*) et *phoneticas* comprehendit.

**ligamen/ligare/ligatio/ligativus** Proprie appellantur “*ligamina*” omnes proprietates et *phoneticae* (sive *morphologicae*) et *structurales* et *pragmaticae* quae efficere possint ut *lexema* quodpiam *Potentiam Grammaticam* *exsolvat*. In *Donum dat Petro Marcus*, saltem si nihil de huius *sententiae contextu discursivo* scitur, *-um* et *-o* et *-us* elementa dicuntur esse *ligamina criterialia* quod non tantum possunt *PG-exsolutionem* efficere sed etiam hoc faciunt. (Anglice: *linker/ to link/ linking/ linking*)

**Ligationis Modalitates:**

Morphologica (“M”): *Ligamen* ex proprietate morphophonemica vel *subclassificatione* proprietatum morphophonemicarum *lexematis* constat.  
*Structuralis* (“S”): *Ligamen* ex proprietate ordinis serialis *lexematum* constat.  
*Pragmatica* (“P”): *Ligamen* ex proprietate *contextus discursivi* (sive *verbalis* sive non *verbalis*) constat.

**LN** *Locutio Nominalis* (Anglice: *NP*)

**LN-vestigium** Vide “ $\delta$ ” infra in parte symbolorum.

**localis** Non *universus* sive qui non *universe* valet.

**Locutio/locutionalis** *Monas syntactica* in *Grammatica Generativa*. Logica praescribit omnis *structura syntactica* ex minimum duabus *locutionibus* constet. In *Marcus venit*, sunt et *Locutio Nominalis* (“LN”) et *Locutio Verbalis* (“LV”). *Grammatica Generativa* demonstrat talibus *Locutionibus* vel latenter inhaerere et alia complura elementa *structuralia* (ob *principium projectionale*), e.g.: [<sub>s</sub> [<sub>s</sub> [<sub>c</sub> [<sub>c</sub> [<sub>c</sub> [<sub>s</sub> [<sub>v</sub> [<sub>N</sub> [<sub>N</sub> [<sub>N</sub> *Marcus*]]]] [<sub>v</sub> [<sub>v</sub> *veni*]]]]]]]]]. Vide etiam “*ratio notaria apicalis (etiam ‘X-apex’)*.” (Anglice: *Phrase, Noun Phrase, Verb Phrase,*

etc.)

**LP** *Locutio Praeositionalis* (Anglice: *PP*)

**LS** *Lexicalis Structura*

**LV** *Locutio Verbalis* (Anglice: *VP*)

**male formatus** Non *bene formatus*.

**mater** Vide vocabulum quod est *nodus*.

**matrix** *Sententia* (superordinata) cui alia *sententia inseritur*.

**M-ligamen** *Ligamen* morphologicum, sive ligamen quod aut phonetice aut (in scriptura) visualiter discerni atque operari possit sine discrimine ordinis *lexematum in serie*.

**M-signum** Elementum morphologicum sive elementum aut phoneticum aut (in scriptura) visuale quod *lexemati* cuiuspiam aut proprietates semanticas attribuere aut restrictiones syntacticas imponere possit. (Anglice: *M-marker*)

**M-systema** Vide "*systema morphologicum*."

**metaphorismus** Metaphorarum fictio sive mos metaphoras (sive sive topus sive verba translata) fingendi.

**Migratio/migrare/migrationalis** Appellatio generalis a *Grammatica Generativa* adhibita quae actionem indicat elementum syntacticum quodpiam inter duo *fastigia* syntactica movendi (saepissime inter *F-Structuram* et *S-Structuram*). (Anglice: *Movement*)

**minimum par** Vide *par minimum*.

**modalitas** Proprietas aut momentum modum denotans.

**modulus** Cuiuspiam rei elementum separabile, saepe quod aliis commutari possit. (Anglice: *module*)

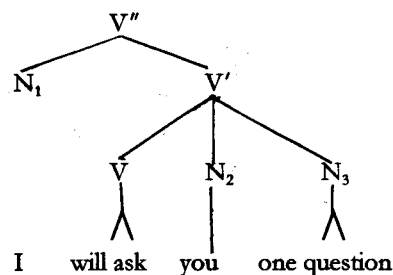
**monas lexicalis** Elementum in *Lexico* extans una cum omnibus eius figuris morphologicis distinctis et proprietatibus semanticis et designationibus syntacticis. (Anglice: *lexical item*)

**monotransitivum verbum** Verbum temporale quod cum obiectis (sc. *argumentis internis*) construitur tantummodo unum *θ-munus* habentibus. (Cf. verba ditransitiva, sicut *dare*)

**N** Nomen

**nodus** Locus sive positio in *structura locutionali* cui directe subiacent duo plurave elementa structuralia (sive *filiae*, quae dicuntur); quae elementa (sive "rami") parallela "sorores" sive "elementa sororia" nominatur. Nomen ortum est a *sententiarum* depictionibus ut per stemmata. E.g.:

(a) "I will ask you one question" (Mark XI. 29) → [<sub>v</sub> N<sub>1</sub> [<sub>v</sub> [<sub>v</sub> V] N<sub>2</sub> N<sub>3</sub>]] →





**Phonetica Forma (PF)** Appellatio a *Theoria Gubernationis Annexionisque* usurpata *partis* phonologicae cuiuslibet systematis grammatici totum *exitum* indicans. *Fastigium grammaticum* in quo *exitus* (2. generis) *generatur*, in quo scilicet *dictum* quodpiam in formam phoneticam redigitur. Hic accommodantur vocis accentus necnon ordinis *serialis* commutationes *functionales* post-Syntacticas (sc. status -CS propriae).

**plana structura** In lingua Anglica et aliis similibus in quibus asymmetria inter subiectum et obiectum per ordinem verborum semper exprimi oportet nec umquam licet, ne post verba quidem *migrata*, subiectum inter verbum temporale et obiectum collocari, *Locutionis Verbalis structura* ita depingi convenit: [V N [V [V ] N ]]. In lingua autem Latina aliisque similibus in quibus “asymmetria” inter subiectum et obiectum per *M-systema* constanter exprimi oportet, non autem necessario per *S-systema*, atque ideo subiectum inter verbum temporale et obiectum collocari licet, *Locutionis Verbalis* “asymmetria” est *abstracta*. Si *persignationes locutionales* generis [V N [V [V ] N ]] ad *Locutionem Verbalem* Latinam depingendam adhibeantur, vim habeant *abstractam* ut symboli *relationales* potius quam *configurationales*. Magis autem convenit *persignationes locutionales* constanter et congruenter ad *Configurationalem Structuram* repraesentandam adhibere, titulis *relationalibus* additis ad *Relationalem Structuram* describendam, e.g.: [V N<sub>1</sub> [V N<sub>2</sub>] [V [V V ]]], quae *persignatio* clare indicat in *Configurationali Structura*, quamvis non in *CSF*, *categoriae* ordinem seriale esse “liberum.” Vide Berard:1993:111-118 et 1995:1-8, ubi affirmatur *parametra* syntactica non quibusdam linguis, sicut Anglica, sed potius principiis latioribus (sc. *criticalitate* ad *FF* complendam) fundanda esse linguamque Latinam perinde ac si *Locutionem Verbalem configurationalem*, non planam, haberet tractantes necesse habere seriem *parametrorum* asciscere quae compluribus in linguis *transformationes* additicias (supervacaneasque) permittant. (Anglice: *flat structure*)

**P-ligamen** *Ligamen pragmaticum*, sive *ligamen pragmatice* efficiens ut *PG* *exsolvatur*.

**positio** (1) Incrementum minimum systematis morphologici cuiuspiam, sc. figura *lexematis* (Anglice: *form*). Cf. situm sive locum in *serie* ubi *lexema* positum est. (2) *Positio parametrica*. Existente *parametro* glottologico [X ↔ Y], alterum linguarum genus habet X positionem, alterum habet Y positionem. (Anglice: *parametric setting*)

**Potentia Grammatica (PG)** Munus syntacticum quo *lexema* vel *Locutio* in *sententia* fungitur. (Anglice: *Grammatical Function, GF*)

**pragmaticus** Grammaticae modernae *pars* pragmatica est studium illud sermonis quod et sermone utentem et ea quae utuens dicere decernit (hoc est, “locutoris decreta”) spectat. Ars pragmatica investigat quibus modis locutor, qua societatis cuiuspiam et condicionum quarumpiam particeps, ita *coerceatur* ut quopiam modo et non alio loquens “se gerat.”

**proicere / proiectio / principium projectionale** Appellatio a *Grammatica Generativa* usurpata ut describatur quomodo per *grammaticam* quampiam *classis sententiarum* quarumpiam *analysis* effecta ita extendi possit ut ad *classem* omnium *sententiarum* possibilium *coercens* adhibeatur. In *Gubernatione Annexioneque* possunt *lexemata*, per “principium projectionale,” proprietates *locutionales* secundum schema  $X < X' < X''$  proicere, e.g.: V (quae est monas *structuralis* ipsius verbi temporalis sive *Locutionis Verbalis* “caput”) > V' (monas *structuralis* qua verbum temporale compleri potest, e.g., per *argumenta* aut *adiuncta interna*) > V'' (monas *structuralis* qua *Locutio Verbalis* denotari, e.g., per *argumenta* aut *adiuncta externa*, aut in structura superiore, sicut in S<sup>2</sup>, repraesentari potest). Vide exemplum sub lemmate *Locutio/locutionalis*. Vide et “*ratio notaria apicalis* (etiam ‘X-apex’).”

**proiectio maximalis** Vide “*ratio notaria apicalis* (etiam ‘X-apex’).”

**PRON** Pronomen

**pronominalis** E pronomine constans.

**proprietas** Vide *index (semanticus) / indicialis / coindicare*. (Anglice: *feature*)

**prostypum** Appellatio in glottologia varie usurpata. *Syntaxis generativae* in studio indicare potest structuram aliquo in *grammaticae fastigio* pro canonica habitam. (Anglice: *template*)

**P-signum** Elementum minimum *pragmaticum* quod *PG-ligamen* constituere possit.



**P-systema** Vide “*systema pragmaticum.*”

**ratio notaria apicalis (etiam “X-apex”)** Systema representationis atque *analysis* quod in *Grammatica Generativa* recentiore adhibetur *structuram Locutionalem* describendi causa in quo cuiusque *locutionis caput* ( $X^{\circ}$ ) in *fastigia* functionalia superiora (a) complementaria ( $X'$ ) et (b) denotativa ( $X''$ ) extenditur, sicut  $N^{\circ}$  (sive  $N$ )  $< N' < N''$ . Vide quoque “*nodus.*” (Anglice: *X-bar notation*; “*X-bar*”)

Rationis notariae apicalis aliquot principia:

- a.  $X$  (sive  $X^{\circ}$ ) = caput *Locutionis* cuiuspiam
- b.  $X'$  = complementum eius *categoriae* cuius est  $X$  caput (= “*X-COMP*”; Anglice: *X-COMP*)
- c.  $X''$  = *categoria* denotans eam *categoriaem* cuius est  $X$  caput, quod *structurae fastigium* etiam *proiectio maximalis* denominatur (= “*X-DEN*”; Anglice: *X-SPEC*)
- d.  $[X' [X' [X X]]]$  = tota *Locutio structuralis* cuius est  $X$  caput
- e.  $[V V]$  = verbum temporale, caput *Locutionis Verbalis*
- f.  $[V' N [V' [V V] N]]$  = *persignatio locutionalis Locutionis Verbalis* in qua sunt (a) verbum temporale,  $[V V]$ , et (b) *argumentum externum*,  $[V' N]$ , et (c) *argumentum internum*,  $[V' N]$ .
- g.  $[P' [P P] N]$  = exemplum *Locutionis Praepositionalis* unum obiectum, sc. *Locutionem Nominalem* complementalem, continentis
- h.  $[P' [P P] [N' [A A][N N]]]$  = exemplum *Locutionis Praepositionalis* unum obiectum, sc. *Locutionem Nominalem* complementalem, per adiectivum antecedens qualificatum, continentis
- i.  $[V' N [V' [V V] N [P' [P P] [N' [A A][N N]]]]]$  = exemplum *Locutionis Praepositionalis* (h.) in *Locutionis Verbalis* (f) *fastigium* complementarium munere adverbiali fungendi causa insertae.

**Relationalis Structura (“RS”) / relatio / relationalis** (1) Terminus primitus ad Grammaticam Relationalem (sive “*Dependentialem*” sive “*Valentialem*”) spectans, quae syntaxis fundamentum esse ponit conexus *abstractos* sive *notionales* inter *categorias* syntacticas hisque conexibus in *grammaticae fastigio* posteriore *lexematum ordinem serialem* subvenire. (2) Hoc in studio: Genus *Structurae Locutionalis*, *fastigio abstracto* quod est *Locutionalis Structura* subiectum, quo secundum hunc tractatum et alios (vide quoque Berard 1993 et 1995) *Potentiae Grammaticae* unice per *M-systema* attribuuntur. “+RS” circumiecta indicat in quibus morphologicè *ligetur*.

**restrictivus (et restrictio)** Necessary sed non sufficiens ad aliquid efficiendum. Hoc in tractatu dicitur esse restrictivum quodvis *ligamen* quod necessarium sit sed non sufficiat ad *PG exsolvendam*.

**reversio / reverti** *Indicatura* quam assumit systema vel programma sive cursus quem sequitur systema vel programma quandocumque utens programmatorve nullam aliam *indicaturam* potioem sive nullum alium cursum potioem designavit. (Anglice: *default, to default*)

**RS** *Relationalis Structura*

**S** (1) “*Subiectum.*” Appellatio syntactica translatica et notionalis, vocabulo *generativo* et *structurali* quod est “*argumentum externum*” congruens. (2) Vide “*sententia.*”

**selectivus / seligere / selectio / selectionalis** Talia vocabula varie a glossologis usurpata referuntur praecipue in *Theoria Gubernationis Annexionisque* ad *restrictiones* sive semanticas sive syntacticas sive *thematicas* (velut  $[V' LN <+Animans>]$ ) per *monadis lexicalis* cuiusque *contrabium hypocategoricum* ita impositas ut singula *lexemata* aut “seligantur” quae in hoc *contrabium hypocategoricum* *proiciantur* aut “excipiantur” quominus *proiciantur*. (Anglice: *to select / deselect*)

**sententia** Monas maxima temperationis syntacticae intra quam partes orationis (nomina, adiectiva, adverbialia, verba temporalia, etc.) et classes grammaticae (*lexemata, Locutiones, membra, etc.*) operari dicuntur.

**sententia inserta** In *Grammatica Generativa* terminus pure *structuralis sententiam* significans in alterius *sententiae sctructuram* syntacticam infixam; id quod translaticè “*membrum subordinatum*” denominatur. (Anglice: *embedded sentence*)

**sententialis** Ex *sententia* (S) constans sive *sententiam* constituens.

**semita** Appellatio a glottologis (et aliis) varie usitata. Hoc in tractatu “semita” est cursus causalis integer sive catena causalis perpetua (quae saepe inter duo plurave *fastigia* aut *partes grammaticae* procedere habentur). (Anglice: *pathway*)

**series / serialis** Elementorum ordo linearis longitudinis atque dispositionis definitae. (Anglice: *string*)

**signum** Vide “*persignare (etc.)*.”

**S-signum** Elementum *structurale* minimum quod *lexemati* cuiquam *restrictiones* syntacticas imponere possit. (Anglice: *S-marker*)

**situs argumentivus** In *compage argumentiva* situs quivis quem liceat ut unicum *argumentum* occupet. (Anglice: *argument position*)

**S-ligamen/S-ligare** Vide “*Ligamen structurale.*”

**soror/sororius** Vide “*nodus.*”

**structura/structuraliter** (1) Intra *grammaticam* quampiam dispositio ordinata elementorum theoreticorum inter se similium quae *fastigium* distinctum unicumque constituat aut quae per modos inter se similes muneribus inter se similibus fungatur, e.g.: *F-Structura*, *S-Structura*, “structura semantica,” “structura phonologica,” “structura morphologica,” etc. (2) Elementorum ordo in *serie*. (3) Compages syntactica conformatio verborum quaevis.

**Structura Fundamentalis (F-Structura)** *Sententiae* descriptio syntactica et *abstracta* quae in theoria ceteris subiecta est sive prior quam ceterae in mente exstare habetur atque omnia ad *sententiam* interpretandam necessaria denotat. (Anglice: *Deep Structure* sive *D-Structure*)

**Structura Superficialis (S-Structura)** *Sententiae* descriptio syntactica et *abstracta* ut *categoriarum series* post *Migrationem* generatarum. In S-Structura *initus* et ex *grammaticae parte* phonologica suppeditatur. (Anglice: *Surface Structure*, *S-Structure*)

**structuralis** (1) Ad structuram (generatim et universe) attinens. (2) Ad *S-Structuram* attinens.

**S-Structura** Vide “*Structura Superficialis.*”

**Structura Locutionalis (“SL”)** Modus *locutionum bene formatarum* regulis *serie* ordinatis adhibitibus *generandarum*, qui modus operandi, a Noam Chomsky repertus, principium et fundamentum efficit omnis *Grammaticae Generativae*. (Anglice: *Phrase Structure*)

**S-systema** Vide “*systema structurale.*”

**subclassis** *Classis* quaequam *classi* cuiquam subiecta. (Anglice: *subset*)

**suppletivus** Singulum systema ex elementis binorum pluriumve constituens.

**syntaxis nuclearis** Syntaxis *partes non functionales* (in quibus igitur *Potentia Grammatica* attribuitur).

**systema morphologicum (M-systema)** Eiusmodi *systema ligativum* in quo sit morphologia *criticalis* ad *ligationem* efficiendam.

**systema pragmaticum (P-systema)** Eiusmodi *systema ligativum* in quo sit *contextus discursivus* *criticalis* ad *ligationem* efficiendam.

**systema structurale (S-systema)** Eiusmodi systema *ligativum* in quo sit ordo *lexematum* in *serie* *criticalis* ad *ligationem* efficiendam.

**systema ligativum** Systema quo *lexemata* ad *Potentias Grammaticas* *ligari* possint. Secundum hunc tractatum sunt systematum *ligativorum* genera tria: morphologicum; *structurale*; *pragmaticum*. (Anglice: *linking system*)

**thematicus** Vide “*θ-munus/Theta-munus.*”

**Theoria Casuum Generativa** Summa doctrinae *generativae* de *Casu* (*Abstracto*).

**Theoria Gubernationis Annexionisque** Forma sive “*exemplar*” *Grammaticae Generativae* ex “*Extended Standard Theory*” illo et, postremo, a Grammatica Transformationali orta quae tria esse *fastigia grammaticae* praecipua ponit: *F-Structuram*, *S-Structuram*, Formam Logicam.

**θ-exsolutio/Theta-exsolutio** *Exsolutio θ-muneris* cuiuspiam.

**θ-munus/Theta-munus** Appellatio a *Theoria Gubernationis Annexionisque* adhibita partem semanticam sive “*thematicam*” indicans quae *argumento* cuiquam una cum *Potentia Grammatica* quapiam attribui possit, velut: AGENS, PATIENS, LOCATIVVM, FONS, FINIS. (Anglice:

*θ*-role, *Theta*-role, *thematic role*)

**topicalizatio/topicalizare** Talis *Migratio* sive *transmotio* unius *sententiae* elementi ad eiusdem *sententiae* principium ut hoc elementum *rhema* (sive “topicum” fiat). Vide “*Conspectus Sententialis Functionalis* (‘CSF’).”

**transformatio** Operatio linguistica formalis quae efficit ut duo *fastigia* representationis *structuralis* inter se committantur.

**transmotio** Recompositio *functionalis* ordinis *serialis categoriarum* in *Phonetica Forma*.

**universe / universus** Id quod *universe* valet nec ex singulis derivationibus vel *transformationibus* algorismisve pendeat quin potius in tota area indagatoria (sc. lingua, etc.) semper validum sit. (Anglice: *global*; *globally*)

**V** “Verbum temporale” ut *Locutionis Verbalis* caput.

**vestigialis** Adhuc exstans sed potentia prisca (velut potentia *criticali*) carens. *M-systema* est vestigiale si omnia morphemata quae quondam *ligare* valebat hoc non iam valent.

**vestigium / LN-vestigium / δ-vestigium** Vide “δ” infra in parte symbolorum.

**X-apex** Vide “*ratio notaria apicalis*.”

**Symboli atque termini algorismici hoc in opusculo usurpati:**

**m** per *ligationem* morphologicam

**n** Aliqui numerus (1 sive 2 sive 3, etc.)

**p** per *ligationem pragmaticam*

**s** per *ligationem structuralem*

∫ *Sententia* declarativa principalis

$X_i \dots Y_j$  vel

$X^f \dots Y^f$  *Coindicatio* (Vide “*index*.”)

$X^Y$  X per Y exponitur sive X qua Y exponitur

$X_Y$  X exponit Y sive Y qua X exponitur

$\frac{X}{Y}$  X denominatur (vel exponitur) per Y. Talis adhibetur ratio notandi ubi

exstant complura denominationis vel expositionis *fastigia*. E.g.,  $\frac{X}{Y(\supset z)}$

indicat X elementum per Y elementum denominari quod invicem per Z elementum (quod est *subclassis* eius *classis* quae est Y) exponitur.

$X \subset Y$  X *sublassis* (propria) est illius *classis* quae est Y

$X \supset Y$  Y *sublassis* (propria) est illius *classis* quae est X

$X \hat{+} Y$  X *categoriam* oportet Y *categoriae* in serie proxime antecedere

$X \not+ Y$  X *categoriae* non licet Y *categoriae* in serie proxime antecedere

$< X$  ...quod ex X ortum est

$> X$  ...ex quo oritur X

(X)(Y)... Locum in *serie* alternare possunt (sc., ordo *serialis* elementorum quae sunt X et Y et aliorum similiter notatorum potest, indemni FF, mutari.)

X, Y Aut X aut Y aut ambo

X/Y Aut solum X aut solum Y

$X \neq Y$  X non est Y. X et Y non sunt aequa.

[X] X est morphema

$Y_{(\dots)} [Z \ x]$  In *categoria* Z potest Y *categoria* locum occupare ubi stat x. Saepe apparet Y tantummodo in oratione priore.

$Z \Leftrightarrow \forall x \exists y(x)$  “Z valet (sive operatur) dummodo pro omni x exstet y huius x.”

δ *Categoria vacua*, cui nomen “δ-vestigium,” sub +RS locum in -CS indicans in quo, alio in fastigio grammatico, categoria quaequam ante *transformationem* posita esset. δ-vestigium *hyperbaton* operari indicat, sc. S-systema interrumpi, quamvis M-systema continuum maneat. Cf. “*!*” quod est “(LN-) vestigium”

	in +CS/-RS, sc. ubi <i>S-systema</i> , quamvis interruptum, operatur atque <i>M-systema</i> deest. (Anglice: <i>δ-trace</i> ; <i>trace</i> ; <i>NP-trace</i> )
δ <sub>pro</sub>	<i>Categoria vacua</i> in eis linguis <i>M-ligantibus</i> (sc. in +RS) accidens in quibus <i>argumenta externa</i> sileri licet, e.g.: <i>Panem edo</i> → [ <sub>V</sub> * [ <sub>V</sub> <sup>i</sup> [ <sub>N2</sub> panem]]] [ <sub>N1</sub> δ <sub>pro</sub> <sub>ii</sub> ] [ <sub>V</sub> <sup>i</sup> [ <sub>V</sub> edo <sub>ii</sub> ]]. δ <sub>pro</sub> locum fixum in <i>M-systemate</i> occupat, non autem in <i>S-systemate</i> . (Cf. “ <i>pro</i> ” quod in +CS/-RS operatur locumque igitur fixum in <i>S-systemate</i> occupat.)
...θ	θ- <i>munere</i> praeditum. (Ergo N <sub>θ</sub> est <i>Locutio Nominalis</i> quae est <i>argumentum</i> .)
λ	<i>Locutio</i> (syntactica) quaevis
Λ	<i>Locutio</i> quae sit aut <i>argumentum</i> aut <i>adiunctum</i>
π	<i>Initus pragmaticus</i> quispiam sive <i>contextus discursivus</i> quispiam
Π	<i>Classis</i> ( <i>pragmatica</i> ) omnium qui fieri possunt mundorum
σ	per “ <i>ligationem semanticam</i> ” (putativam)
φ	<i>Systema ligativum</i> (quodpiam)
Φ	<i>Classis</i> omnium <i>ligaminum</i> possibilium
*...	Verbum illicitum/pravum sive sententia illicita/prava (vel <i>male formata</i> )
...*	<i>Categoria vacua</i> quaevis
∅	“ <i>Lacuna</i> ,” <i>categoria vacua</i> quae cum <i>categoria</i> in <i>structura</i> priore loco homologo posita <i>coindicatur</i> (Anglice: <i>Gap</i> )
→	“(Alio modo atque mutatis mutandis) rescribi potest ut...”
↔	Oppositio aut <i>parametrica</i> aut <i>paris minimi</i>
#	<i>Sententiae terminus</i> . (#X... sibi vult, “X est primum <i>sententiae</i> elementum.” ...X# sibi vult, “X est ultimum <i>sententiae</i> elementum.”)